Rocks Provincial Park: The 1994 Acrhaeological Survey and Historical Inventory

By:

Patricia Allen, Michael Nicholas and Fidèle Thériault

New Brunswick Manuscripts in Archaeology 33E

104-04923/

Rocks Provincial Park: The 1994 Archaeological Survey and Historical Inventory

NEW BRUNSWICK MANUSCRIPTS IN ARCHAEOLOGY 33E

By
Patricia Allen, Michael Nicholas and Fidèle Thériault

APR 2 3 2004

New Nouveau Brunswick
CANADA

Culture and Sport Secretariat

This series is designed to facilitate the distribution of manuscripts relating to New Brunswick archaeology. They will be published in small quantities and will generally be available by special request only.

© Patricia Allen, Michael Nicholas, Fidèle Thériault and the Province of New Brunswick

New Brunswick Manuscripts in Archaeology 33E.

Published and edited by:

Archaeological Services, Heritage Branch
Culture and Sport Secretariat 2004

P.O. Box 6000
Fredericton, N.B.
E3B 5H1, Canada

ISBN 1-55396-073-4

Printed in Canada

CNB 2332

Table of Contents

List of Figures 4

Acknowledgements 5

Abstract 5

Introduction 7

The Rocks Redevelopment Plan 7

General Survey Information 7

Historical Background 8

The Mi'kmaq 8

The Acadians 9

Vallière 9

Pierre Thibodeau 9

Planters (Pre-Loyalists) 10

Best and Burbridge 10

Bouquet, Haldimandd, Hoops, Wallace and Hasenclever 10

Thomas Calhoun 11

Robert Dickson 12

The 19th Century 13

Settlers and the Sea 14

The 20th Century 15

Archaeological Site Descriptions 15

BkDd-2 Homestead in the Woods 15

BkDd-2 Artifact Analysis 16

BkDd-3 Marshside Historic Site 19

BkDd-3 Artifact Analysis 20

BkDd-4 Hilltop Farm Site 20

BkDd-5 The Pine Site 22

BkDd-6 The Chimney Site 22

Ulrich Bazin Private Collection 22

Summary and Recommendations 23

References 25

Primary Sources 25

Secondary Sources 25

Artifact Analysis (References Cited) 25

Appendix A:

Calhoun-Dickson Cemetery 26

Appendix B

Thomas Calhoon to William Nesbitt 26

Appendix C:

Thomas Calhoon to Frederick Haldimandd 27

Appendix D:

Exerts from the Hopewell Census- 1861 with references to the 1851 census written in italics 29

Appendix E:

Hugh and Alex Wallace to Haldimandd 33

Appendix F:

Charles Dixon to Haldimandd 33

Appendix G:

Artifact Tables:

1A. BkDd-2 Non-ceramic artifacts 34
1B. BkDd-2 Ceramic artifacts 35
2. BkDd-3 Artifacts 36
3. BkDd-4 Artifacts 37
4. BkDd-5 Artifacts 39
5. BkDd-6 Artifacts 40
6. Summary of Glass Artifacts 41
7. Summary of Ceramic Artifacts 42
8. Summary of Metal Artifacts 43

List of Figures

Figure 1. Location of The Rocks Provincial Park
Figure 2. Looking northward across the Dickson marsh and dykes
Figure 3. Park Plan with site locations
Figure 4. Historical Grant Map (compiled by Paul Surette 1981)
Figure 5. Map of the Shepody Bay area (1786) showing 4 acres cleared, a frame house built and marsh dyked (second tract or parcel of Robert Dickson and Jesse Converse)
Figure 6. Pre-1786 Map showing dykes (no cleared lands or buildings)
Figure 7. Upright log curtain running parallel to the small earthen dykes in the marsh just north of the Rocks Park entrance booth (1994)
Figure 8. Map (1862) showing family names on Park property
Figure 9. Tombstone of Rachel Dickson
Figure 10. Homestead in the Woods, BkDd-2, approximate site plan
Figure 11. BkDd-2, test unit #1, northeast of the cellar
Figure 12. Rocks Park Survey - glass and ceramic artifacts
Figure 13. Rocks Park Survey - metal artifacts
Figure 14. Marsh inlet adjacent Marshside Historic Site, BkDd-3
Figure 15. Stone lined well from the Marshside Historic Site, BkDd-3.
Figure 16. Rocks Park Survey - glass and ceramic artifacts
Figure 17. Rocks Park entrance, circa 50 meters northwest of the Hilltop Farm Site
Figure 18. Hilltop Farm, BkDd-4, approximate site plan
Figure 19. Ulrich Bazin collection of metal artifacts

Acknowledgements

The authors would like to thank all those who assisted with the Rocks Park field, laboratory and administration work.This work could not have taken place without the cooperation and funding of the 1994 Parks Branch of the Provincial Department of Natural Resources and Energy. In particular we would like to extend our thanks to Mr. John Archibald who initiated the request for the survey and to the 1994 staff of the Rocks Park. While the archaeology crew conducted their field research, Park Superintendent Leslie Steele offered assistance on a daily basis.The project was also aided by Park Warden Ulrich Bazin. Mr. Bazin had surface collected artifacts from most of the sites identified and he made his collection available for study.

Special thanks are extended to Michael Francis for sharing his Mi'kmaq story and to Bert Hawkes for relaying information concerning the dyke system. We also gratefully acknowledge the surveying assistance of Wayne Walsh who tied three of the heritage sites into the Rocks Park plan. For varied contributions the authors would also like to thank Dr. Chris Turnbull, then Director of the Archaeological Services Branch of Municipalities, Culture and Housing, the staff of the New Brunswick Provincial Archives, the University of New Brunswick Harriet Irving Library and the Legislative Library. Current Archaeological Services staff members Tanya Brown, Albert Ferguson, Stephanie Lang Brent Suttie, and Vincent Bourgeois deserve special thanks for their proof reading and technological skills.As always, Michael Côté, Roland King, Sally Brooks and the staff at Communications New Brunswick have done a fine job creating the manuscript cover and formatting this document for printing.The authors also thank readers for their patience in examining this now ten year old document.

Abstract

In 1994 three 19th century sites were found during an archaeological survey conducted in advance of the Rocks Park redevelopment.Additional 20th century sites were also recorded.The 19th century sites are the remains of farm homes occupied during the earlier part of the 19th century and recorded in the 1861 census.The Homestead in the Woods site is thought to have been the family home of a direct descendant of Robert Dickson, one of the first and most prominent Pre-Loyalist protestant settlers of the area. Both the Hilltop Farm site and the Marshside site also appear to be farm homes that were abandoned at the end of the 19th century, quite possibly following the 1869 destruction of important dykes by the Saxby Gale. The 1994 survey identified important historical resources so they could be avoided during the Park redevelopment and construction. Corresponding archival and oral history research provided considerable material concerning the human history of the Rocks Park property.

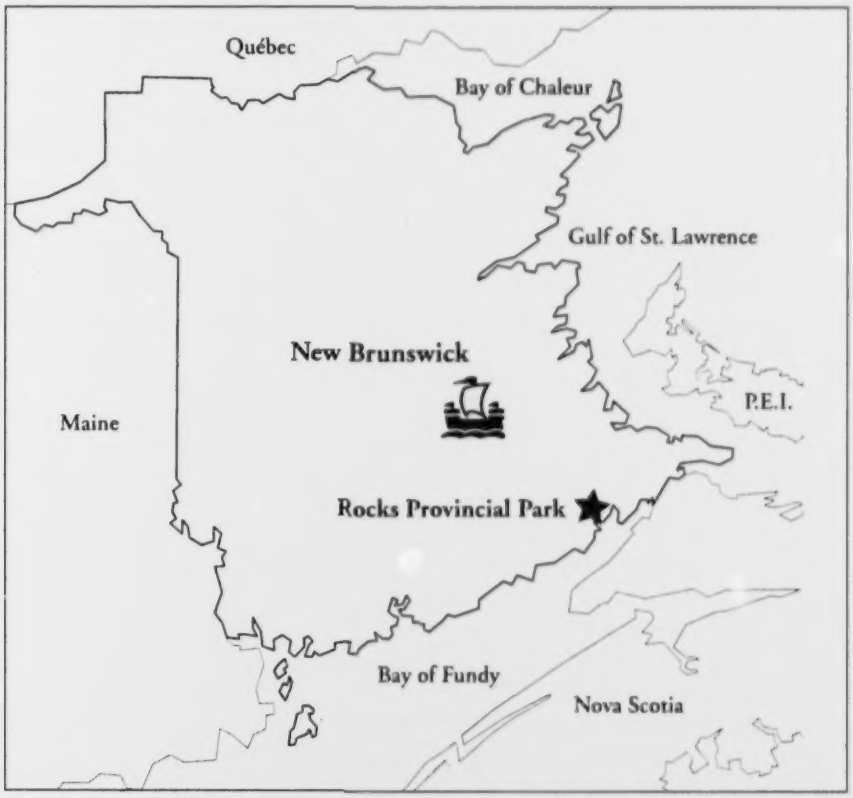

Figure 1: Location of The Rocks Provincial Park

Introduction

The Rocks Provincial Park is located on the most easterly point of Albert County at Hopewell Cape, about 20 kilometers southwest of Moncton, New Brunswick (Figure 1). It is one of the most popular natural attractions in New Brunswick. The Park offers visitors an excellent view of significant *flowerpot* rock formations created by the eroding forces of the Bay of Fundy. Just north of the Park and visible from the Park entrance, lies an example of a Shepody Bay marsh with an historic dyke system (Figures 2).

During the month of September 1994 an archaeological survey was undertaken at the Rocks Provincial Park. The survey, conducted by the Archaeological Services Branch of the New Brunswick Department of Municipalities, Culture and Housing, was intended to locate and identify archaeological heritage resources that could be affected by a Park redevelopment plan. Two experienced field persons, Michael Nicholas and Shianne MacDonald, assisted field director Patricia Allen with the survey and site testing. Michael Nicholas was also responsible for completing the artifact analysis for the project.

Figure 2: Looking northward across the Dickson marsh and dykes

Archaeology Branch historian Fidèle Thériault was responsible for an archival search relating to the early history of the Park. Among other items Mr. Thériault found several relevant pieces of correspondence, maps, diaries, journals and census from the mid 19th century. Several pieces of early correspondence have been transcribed and attached as Appendices. Both Mr. Thériault and Ms. Allen interviewed a number of knowledgeable people in their search for historical information. The work of Mr. Nicholas has been incorporated into the text describing each site. Summary totals of all artifacts are displayed in Appendix G, Tables 6, 7 and 8.

The Rocks Redevelopment Plan

In November of 1987 a redevelopment plan was proposed for the Rocks Park. The proposal assessed the past and present demands on the Park's natural and developed areas and offered alternatives to deal with erosion, visitor congestion, overuse and unintentional abuse of certain sensitive Park areas. New parking areas, traffic circulation options and visitor centers were outlined in *The 1987 Rocks Provincial Park Redevelopment Proposal* by New Brunswick Tourism, Recreation and Heritage.

In 1994 the earlier redevelopment plans for the Rocks were further revised by the Regional Resources Division of the Parks Branch, Department of Natural Resources and Energy. Funding was approved for this redevelopment.

The most recent Rocks redevelopment plan indicated that significant land disturbance could be expected during the alterations to the existing Park landscape. In the then undeveloped areas west and north of the existing roadways and parking lots, new parking areas, maintenance buildings and roadways were to be installed. Shoreline areas could be disturbed with the construction a new viewing deck to be erected at the tip of Hopewell Cape. Not wanting to destroy any significant cultural resources through redevelopment, the Parks Branch of Natural Resources and Energy contracted the 1994 archaeological survey.

General Survey Information

The survey conducted at the Rocks Park included a physical search for and the testing of any heritage resources located within the area to be affected by the Rocks redevelopment plan. One large heritage site located outside the redevelopment area but within the Park boundaries near the Route 114 was also examined and tested. On the advice of Riverview Parks Branch personnel for safety reasons we did not examine the eastern tip of

Hopewell Cape, although it is marked on the redevelopment plan as a potential viewing platform area.

The archaeologists talked with Parks personnel and with local residents concerning the earlier and recent history of the Park lands. Everyone interviewed was pleased that a human history study was being carried out. Local people were gratified that their Park was to be upgraded. Most felt that the redevelopment planners should strive to retain the excellent natural attractiveness of the property with the least amount of disturbance to the environment.

The physical survey of the Park included walking the Park's shoreline areas, examining bank edges and otherwise searching the property for sites of historical interest. Erosion of the shoreline has definitely taken a toll on any heritage sites that may once have existed where land and sea meet. Nothing of significance was recorded in the eroding bank. The shoreline near the Park entrance booth was stabilized sometime during the late 1950s. Items from that time can still be seen buried well beneath the current surface. Further inland, however, several historic cellars were found well preserved and undisturbed. These sites have been tested and their size, approximate age and possible cultural significance are herein described.

Testing of the Park's historic sites was done by hand, using shovels, trowels and other smaller tools. As much as possible, all test units were returned to their natural state. Both Polaroid and 35mm slides were taken of each site before and during each excavation. Unfortunately the forest cover, mostly large trees which scattered the natural light, made photography difficult. Standard field record/excavation forms were kept by the survey crew. Sketches were made of each site area and the site locations were surveyed into the Park plan (Figure 3). All the Rocks Park sites have been registered in the New Brunswick data base of known archaeological sites.

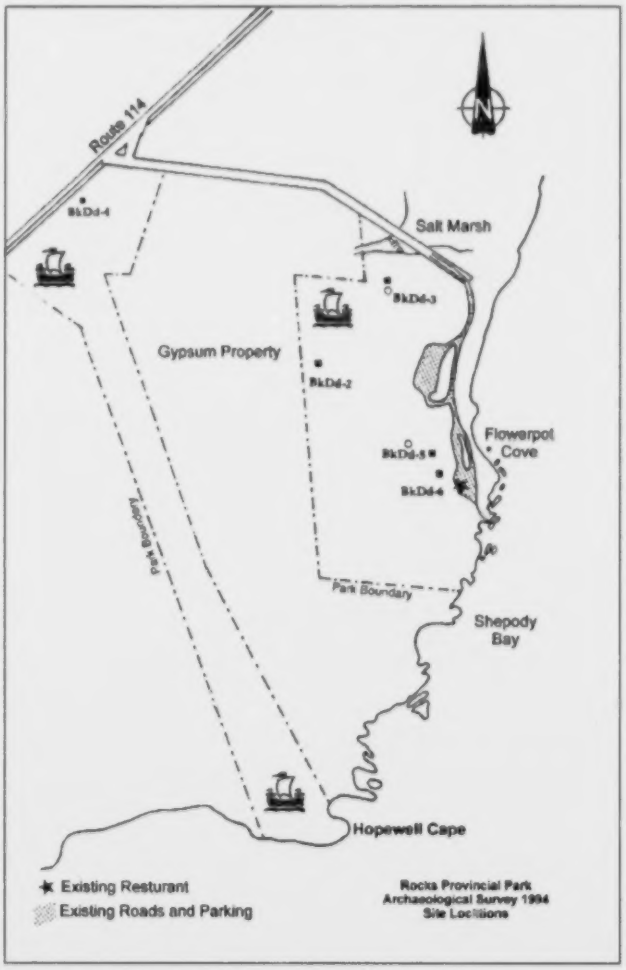

Figure 3: Park Plan with site locations

Historical Background

The Mi'kmaq

There is little doubt that the Mi'kmaq of pre-European times would have frequented the marsh lands and rivers of the Shepody area during bird hunting, produce gathering and salmon fishing excursions. In the diary of William Calhoun (circa 1771-72), a meeting with Mi'kmaq people on the north shore of the mouth of the Petitcodiac is recorded in detail. The Natives were very concerned about the settlers taking the salmon from the river. They stated that if the Europeans were to do so, then they "would have nothing left for them to live upon" (Wright 1945).

One Mi'kmaq legend passed down through generations of the Native people directly concerns the "Rocks". The great-grandfather of the late Michael Francis, resident of Big Cove, told the following story to his son before he died at the age of 102 in the year 1932. I would like to thank Michael Francis for sharing the following story with us.

For hundreds, perhaps thousands of years before the arrival of the Europeans, the very powerful, very wise men of the Mi'kmaq people would gather together annually during the fall natural harvest. These men were called *Ginaps*. They would travel to the place of their "cooking pots" guided to this location by six foot high carved poles (*waa geige*). Mi'kmaq men, women and children traveled long distances to come together for feasting, dancing, singing and spiritual ceremonies. Food for all the people was provided by the *Ginaps* who would prepare everything that was needed in their large "cooking pots".

This annual gathering was carried on for centuries until the European missionaries arrived. They convinced the people to take down the carved guiding poles saying that their enemies from the west would surely find them if the poles remained standing. With the pulling out of the sign poles and with the dying off of the *Ginaps*, the gatherings at the cooking pots ceased. The big pots themselves turned to stone. We can still see them today as the Hopewell Rocks or *flowerpots*. The Rocks have remained in Mi'kmaq memory as a special place to go to meditate and to pray, especially if there was a shortage of food among the people (pers. comm. Michael Francis, 1994).

No physical evidence of Native occupation sites was found during the 1994 Park survey. This does not mean however, that campsites or other significant areas did not at one time exist. Erosion is very severe at this location. Shorelines from one or two thousand years ago are, without a doubt, now well underwater and a part of the Bay of Fundy. For the Park, the story of the *Ginaps* cooking pots is a significant and rare piece of Mi'kmaq folk tradition.

The Acadians

Vallière

In the month of October 1676 the King of France granted a large *seigneurie* to one Michel Leneuf de la Vallière. The place granted was called "Chignectou" by the Natives and "Beaubassin" by the Acadians. The center of the *seigneurie* was "l'île de la Vallière" (Tonges Island). From here the grant radiated approximately 22 km in all directions. The *seigneurie* included the region called *Shipoudie* and the *Cap des Damoiselles* (Canadian Archives 1905, p.324-330).

Pierre Thibodeau

Near the end of the 17th century Pierre Thibodeau and his sons traveled from Port Royal to *Shipoudie* in order to establish a new colony. At the end of July 1698, they arrived with two cows, one horse, tools, and seeds for planting and provisions for six months. By 1702 Thibodeau had dug 7200 linear feet of ditches to drain the marshes and he had sown a crop of wheat with much success. He proposed that same year to build both a saw mill and a grist mill. A census in 1707 reveals that the population in the Shepody region was 55 persons, having 70 head of cattle and 50 sheep (Wright 1945).

The name *Cap des Damoiselles*, now Hopewell Cape, derives from the 17th/18th century Acadian presence in Shepody (Shipoudie, Chipoudie, Shipoudy) Bay. *Damoiselle* possibly makes reference to the womanly shape of the eroded rock features at the Cape. A 1779 translation of *des Damoiselles* as *Merry Dancers* by the French speaking protestant Des Barres may be even more accurate (Raymond 1975:71).

From the Journal of the son of la Vallière, we are informed that the French had two sentinels posted on the height of land at *Cap des Damoiselles*. If danger was detected in the Bay, the lookouts would quickly light a large signal fire to warn the inhabitants. From the same Journal we learn that in 1721 the La Rosette family, originally from Port Royal, were living in the area. LaRosette was the surname of Jacques Léger and Jacques Léger was

the forefather of the New Brunswick Léger/Légère family. In 1751, De Léry notes that good anchorage could be found about one league from the mouth of the Petitcodiac near *che Larosette* (Gaudet 1924).

The base portion of the large earthen dykes which cross Damoiselle Creek just south of Hopewell Cape have been attributed to the Acadiens. Local resident Bert Hawkes commented that when the dykes were being rebuilt years ago, the builders had problems with drainage because some of the old Acadian *abiteau* beneath the newly constructed earthworks were still operational (pers. comm. Bert Hawkes 1994).

The residents and settlements of Shepody, like all other Acadian communities, were subject to the *Expulsion* orders issued by Halifax in 1755. During the years that followed British army personnel aided by New England privateers burned houses and destroyed crops and animals. The Acadian settlements of Shepody and Petitcodiac were destroyed about 1758 and those who did not surrender were forced to leave their farms and flee into the woods.

Physical evidence of the Acadian presence was not found within the Park redevelopment area. The heritage sites that were found during the survey relate to the European presence of the last two hundred years. The sites directly relate to the Protestant settlers who were to take over the cleared Acadian lands during the first years following the *Expulsion*. Census records from 1851 and 1861 indicate that at least two of the cellars found during the survey could be from homes that were occupied by the direct descendants of these pre-Loyalist settlers (Appendix D).

The Planters (Pre-Loyalists)

Best and Burbridge

Following the destruction of Acadian settlements at Shepody and Petitcodiac, the government of Nova Scotia allotted 600 acres of land at Shepody to a Mr. Willian Best and one Colonel John Burbridge (Wright 1945). Little is known of their settlement effort except that they abandoned their lands following 1765 when the government assigned other large grants in the Shepody region (Figure 4).

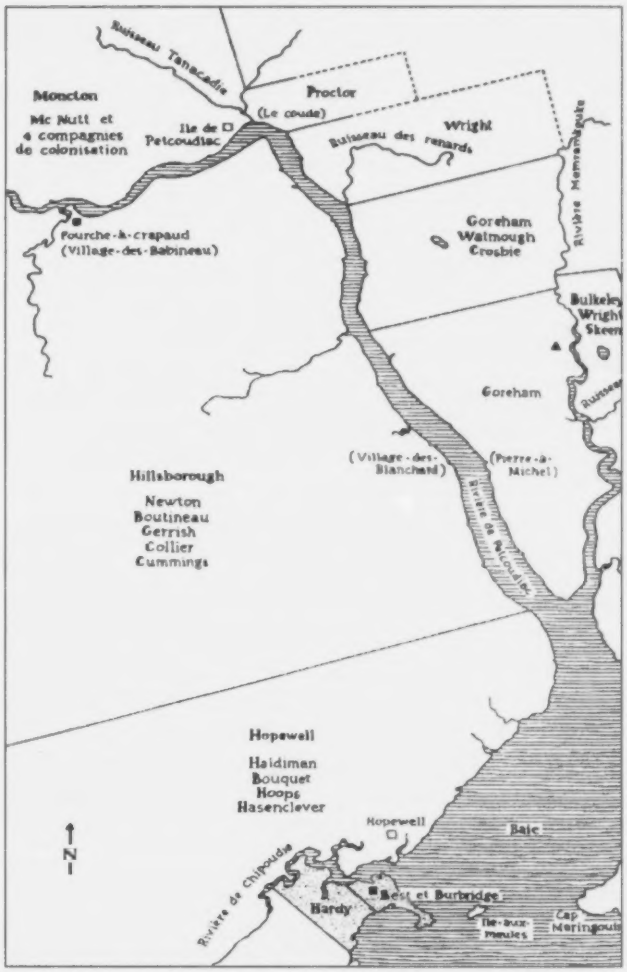

Figure 4. Historical Grant map (compiled by Paul Surette 1981)

Bouquet, Haldimandd, Hoops, Wallace and Hasenclever

The first mention of the name "Hopewell" is found in a letter dated August 28th, 1766. The letter was written by one W. F. Des Barres to a Colonel Frederick Haldimandd. Haldimandd was one of a group of British army officers who had, in 1765, acquired a large land grant which included the coastal areas of Shepody and Hopewell. Major General Henry Bouquet, Colonel Frederick Haldimandd, Adams Hoops, Hugh Wallace and Peter Hasenclever never actually lived at Hopewell. They were however, the proprietors of a 100,000 acre

grant which included "all the land from the Bay of Fundy to a northern boundary which began at a point of land at the junction of the Petiticodiac and Memoramcook Rivers" (Wright 1945:23). Alan Rayburn suggests that the Hopewell name may have come from the name of a Pennsylvania village where one of the military officers resided (Rayburn 1975:135).

Bouquet and Haldimandd were both natives of Switzerland. They had become officers in the British army and had had distinguished careers. Des Barres was another Swiss officer and a well known 18th century naval cartographer who had been based in Halifax. He acted on behalf of the others in acquiring the grant. Hugh Wallace was Haldimandd's business agent from New York and Adam Hoops was an army supplier. Peter Hasenclever was an ironmaster of Germany, with one business in London and another in New Jersey (Wright 1945:23).

Thomas Calhoun

The terms of the Shepody/Hopewell grant stipulated that the proprietors were to effectively establish a protestant colony on the grant lands within a specified time. To meet the terms without actually moving to the area, the proprietors engaged a man by the name of Thomas Calhoun (Calhoon). Calhoun was a Scotch-Irish trader from western Pennsylvania who had earlier spent time in Kentucky. He traveled to Hopewell in 1765 to oversee the colonization for the absentee landlords (Wright 1945: 27).

The proprietors saw that settlers were sent forth from Pennsylvania. The first ship of twenty German families arrived from Philadelphia in October 1765. Thomas Calhoun assigned each a lot of land, oversaw the construction of dwellings, and provided farm equipment, domestic animals, seed and provisions to each family for the first year of their residence.

In 1767 Calhoun employed an Acadian to direct the dyke building on the marshes. Those who were in debt to the proprietors were expected to assist with the dyke construction. In December of 1767, after having delivered a large number of cattle to the colony, the sloop *Belleze* returned to Boston with a full hold of 5-600 weight of cheese, potatoes, spruce and 60 grindstones. These were the first exports of the Hopewell colony and as far as is known, the first ever exports from New Brunswick of cheese and potatoes. By 1768 correspondence indicates that Calhoun had prepared timber for building a saw mill at or near Germantown (Appendices B and C).

Although outwardly the settlers appeared to be involved in a reasonable proposition, most were accustomed to a warmer climate and more fertile lands. As well, the proprietors had *reserved* much of the richer former Acadian farmland. Letters between Calhoun and the proprietors attest to the discontent and the poor situation of the early settlers. Some settlers contrived to move from the place while others took petitions to Halifax to complain (Appendix B).

In 1769 Thomas Calhoun married one Rachel Peck. The couple had two sons, John born in 1770 and Thomas, born in 1772. Calhoun held the position of Justice of the Peace and he traveled to Cumberland on judicial matters. He was often accompanied in his daily affairs by his brother William. William kept a diary during the years 1771-72. The diary is most informative describing the problems of the colony, interaction with the Natives, the produce of the land and sea and the day to day activities of the Calhoun brothers (Wright 1945).

In the early 1770s well established apple orchards seem to be an accepted part of the Hopewell colony. These can be attributed to the earlier Acadian farmers. The Calhoun diary makes additional references to former Acadian homesteads, chapels, dykes and timber stores. It also tells of life ways of the Calhoun settlers. Apart from getting farms underway, they were fishing salmon, flounder, eels, and trout. They were gathering raspberries, gooseberries and apples. They regularly went digging clams and hunting bears and they also worked on their dykes and in the quarries cutting grindstones. The people traveled across the marshes on snowshoes in winter, in canoes along the coast in good weather and on horseback via woods trails between the farms. Often times Thomas Calhoun was

accompanied on his travels by the first protestant minister of those parts, Rev. John Eagleson (Wright 1945).

Unfortunately, Thomas Calhoun died in 1772, the year his second son was born. He drowned while loading grindstones at Grindstone Island. The accident also claimed the life of his brother William. At the time of his death Thomas Calhoun was involved in a law suit against the proprietors who had apparently not paid him for some time. His wife Rachel, left with two small children, took up the suit following his death. She was aided in her legal struggle by one Robert Dickson. The suit was successful and a settlement was made between Dickson (acting on behalf of Rachel Calhoun) and the proprietors (Wright 1945).

Robert Dickson

Robert Dickson was a settler from Connectticut who had established himself at Hopewell in 1770. Following the successful law suit, Rachael Peck married Robert Dickson. Dickson became step father to the two small Calhoun boys, John and Thomas. Robert and Rachel were later to have two sons of their own, William and Robert. William was born in 1790 (Wright 1945).

There is little information available for the time period between the death of Thomas Calhoun and the year 1780. The American Revolution had begun in 1775. The proprietors of the land had military connections and thus were occupied with matters other than their northern colony. At the beginning of 1780, they engaged one Charles Dixon to be their representative at Hopewell. Charles Dixon lived in Sackville and during the years of the American Revolution he deliberately avoided the colony believing that the area harbored American sympathizers (Wright 1945) (Appendix F).

With the arrival of the Loyalists competition for good large tracts of land increased. Halifax reviewed the original 100,000 acre grant and judged that the terms of the grant had not been fulfilled. The grant was revoked and the Robert Dickson/Calhoun family was to significantly benefit from this judgment. Dickson claimed and received grants of several large tracts of land in the Hopewell region. Concerning the tract at Cap des Demoiselles, Robert Dickson was associated with a man by the name of Jesse Converse (Ganong 1906). Converse was a native of Massachussets. He died in 1822 and was buried at Pointe du Butte cemetery in Cumberland County (Wright 1945).

Robert Dickson established and operated a small store at Hopewell Cape. A ledger of accounts has been preserved by the descendants of the Dickson family. The ledger records store transactions between 1777 and 1828. In 1786 a petition from Mr. Dickson indicates that he had erected a frame house and had cleared two sections of land on the Cap des Demoiselles second tract or parcel (Figure 5). This grant encompassed what are now the Rocks Provincial Park lands.

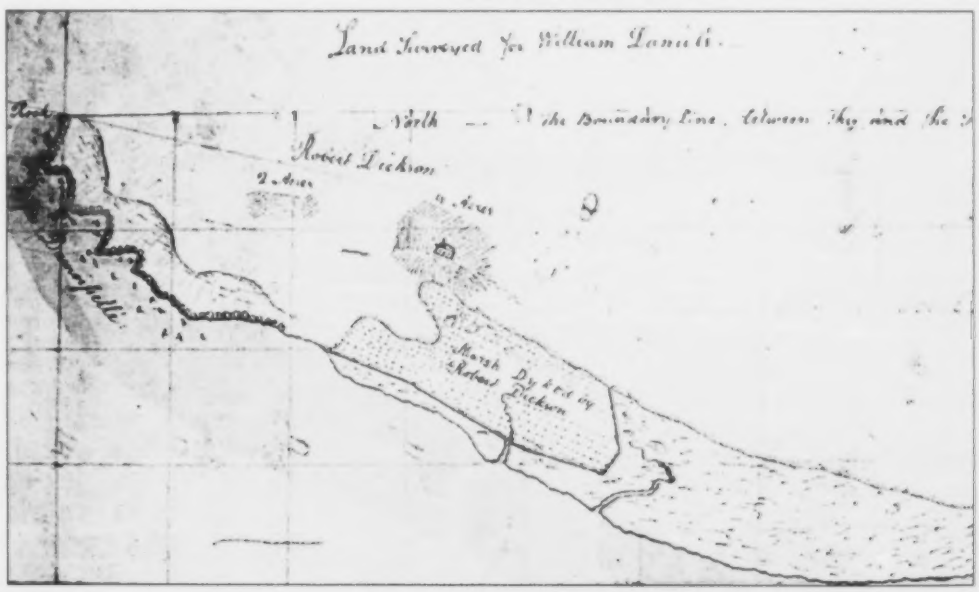

Figure 5: Map of the Shepody Bay Area (1786) showing 4 acres cleared, a frame house built and marsh dyked (second tract or parcel of Robert Dickson and Jesse Converse)(Courtesy of New Brunswick Provincial Archives(NBPA)W1/6)

Robert Dickson also is credited with the building of the dykes north of the Park, although these may have at least been started by Thomas Calhoun during his time as the *Hopewell colony* overseer. A pre-1786 map, without the Dickson house and cleared land marked, refers to the marsh as already "dyked" (Figure 6). Remnants of these dykes are still visible today (Figure 7).

The 19th Century

Before he died in 1825, Robert Dickson exchanged some of the Cap des Demoiselles tract with his two step sons (surname Calhoun) for more favorable farmland. An 1862 census map lists J. Calhoun, W. Calhoun, J. Banson and O. Dickson as occupying the lands either near or within the Rocks Provincial Park. One N. Cole and another J. E. Dickson appear settled just west of the 1862 road, somewhere in the vicinity of where the present Route #114 and the Park road join (Figure 8).

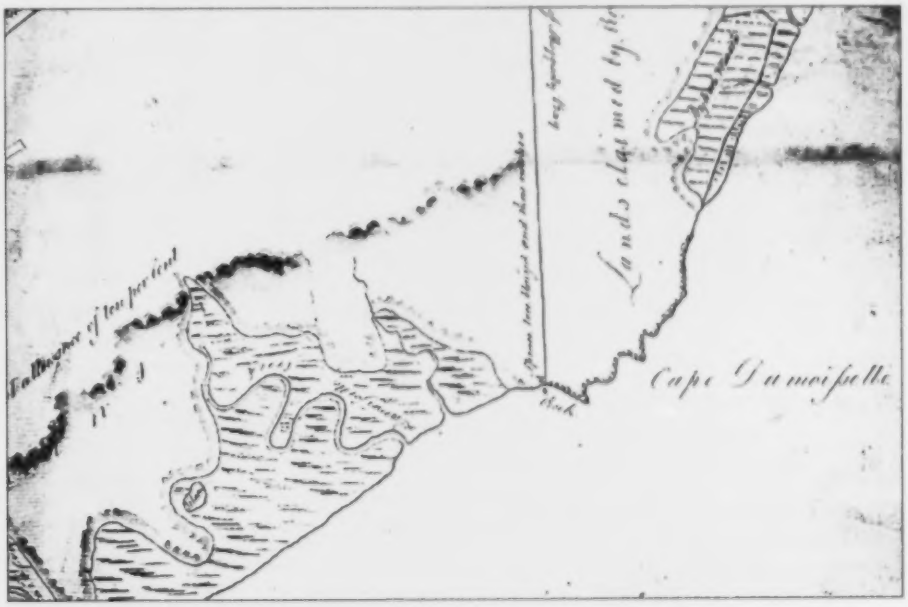

Figure 6: Pre-1786 Archival Map showing dykes (no cleared land or buildings)(Courtesy of NBPA-RS656/17D4)

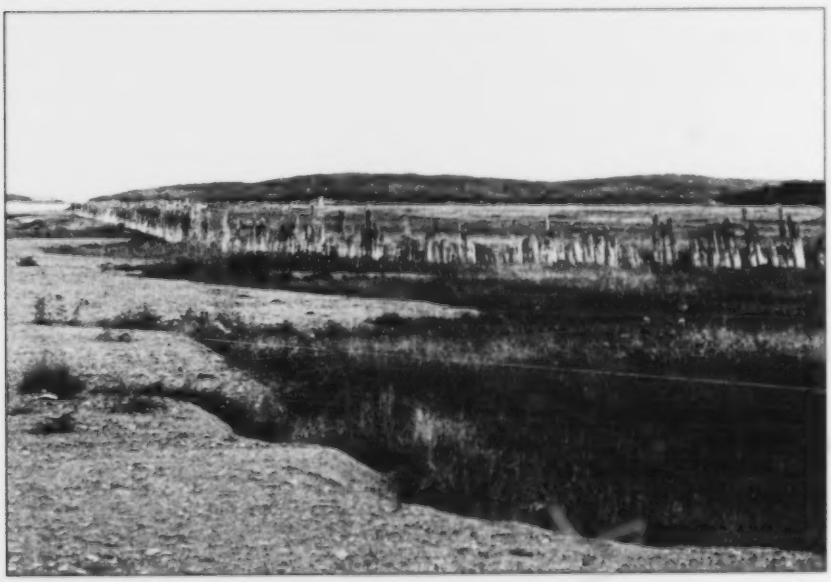

Figure 7: Upright log curtain running parallel to the small earthen dykes in the marsh just north of the Rocks Park entrance booth (1994).

Figure 8: Map 1862 showing family names on Park property (Courtesy of NBPA, 1861 Census Albert County).

Figure 9: Tombstone of Rachel Dickson

From the 1862 map the homes of both J. Calhoun and W. Calhoun appear to lie southwest of the 19th century archaeological site located just southeast of the Park entrance. Park Warden Ulrich Bazin indicated that the current roadway runs east of the "old road", the remains of which he says can still be observed in the forest (Ulrich Bazin pers. comm. 1994).

The J. E. Dickson site of 1862 (Figure 8) may be the location of the original Dickson house and store referred to on the 1786 map (Figure 5). The ledger indicates that the store was operated by Robert's son William at least until 1828. Following this, the house appears occupied by Robert's grandson, James Edward Dickson. James, J. E. Dickson, is listed as a merchant at the time of the 1861 census (New Brunswick Provincial Archives).

Robert Dickson, his wife Rachel and a number of their family are buried in the small restored Dickson/Calhoun cemetery located just behind the Rocks Motel. The tomb stone of Robert Dickson reads, "Robert Dickson Esq. A native of Connetticut, one of the first settlers of this place". Figure 9 illustrates the tombstone of Rachel Dickson in the Dickson/Calhoun Cemetery.

The archaeology team visited the cemetery and noted that some stones had been moved and some repaired with cement. Others were broken and lay over the bank edge which slopes to the brook. A listing of the stones currently standing in the cemetery is provided as Appendix A.

The Settlers and the Sea

One important point concerning life at Hopewell is the strong connection the people had with the sea. The first Europeans struggled to keep the sea at bay, built dykes and farmed the marshes. In-coming and out-going ships carried goods, animals and people on the world's highest and most dangerous tides. The coast connected the people together and the sea connected them with the outside world (Wright 1945).

Hopewell was noted for sea faring men, and for women who lost their men to the sea. Drownings were frequent. Within a few years Rachel Dickson/Calhoun, born Rachel Peck, lost a husband, a brother-in-law and a brother by drowning (Wright 1945). Letters, journals and diaries are full of references to tides and currents, canoes, bateaux, ships, watching for ships and the building of ships. A number of the Hopewell settlers recorded during the 1861 census listed their occupation as "shipbuilder" or "ship's joiner".

One shipyard is reported to be located in the cove just south of Hopewell Cape and north of Demoiselles Creek.

Any historical sketch of the 19th century at Hopewell Cape would be remiss if it did not mention the Saxby Gale. On October 4th and 5th of the year 1869 an "unusually high tide accompanied by a terrific gale of wind ...ordinary high tides in Chignecto Bay rise about sixty feet... the water rose at least four feet higher that any tide known before or since, and did a great deal of damage..." (Smith 1907:172).The hurricane or "gale" when combined with the tremendous tidal surge apparently damaged dyke systems so badly that some farmers did not attempt to repair them.

Without the well drained marshlands as a guaranteed source of winter feed, 19th century farming in this area must have taken on new meaning. Perhaps the livelihood of the owners of the Hilltop, the Marshview and the Homestead sites were so severely affected by the Gale that they eventually abandoned their farms and moved on in search of better prospects. By 1900 all three of these historic sites had fallen into ruins and by the mid 20th century no living resident of the place seems to be able to recall the people or the farms that once occupied the Park lands.

The 20th Century

The 20th century saw the Hopewell Cape "Rocks" develop into a scenic picnic/recreation area.The property itself had been purchased by Hebert Ayre of Sackville from one John Calhoun (John Ayre pers. comm. 1994).The Rocks was an area where a family could spend a sunny Sunday afternoon, eat a hot dog and then go for a walk on the beach to gaze at nature's handiwork. On a Saturday evening local residents would flock to the "pavilion" for an evening of dancing. Several cabins were also located near the canteen/dance hall. Before the Rocks became a provincial Park in the late 1950s, the dance hall and canteen were owned and operated by a Mr. Steadman.The survey found remains of the 20th century cabins and another building near the locations of the current restaurant.

Archaeological Site Descriptions

BkDd-2 Homestead In The Woods

One large 19th century cellar lies within the woods northwest of the Park maintenance area.The cellar is approximately 40 meters west of the walking trail and sits on a gentle slope facing the marshland. If the land were cleared the location would overlook the dyked marsh and Shepody Bay. The remains of this homestead are very near the proposed location of the new maintenance building. Figure 2 marks the location of this historic site.

The Homestead In The Woods site is represented by a large cellar, the length of which is oriented east-west.The cellar is banked on all sides with the material from the cellar excavation.The banking is uniform and measures approximately .5 meters in height.The cellar has a maximum length of 18 meters and a maximum width of about 11 meters. Both measurements include the banked area.

The Homestead cellar is divided into three compartments.The largest, most inland portion measures about 11 by 9 meters by approximately 2 meters deep.A raised earth wall separates this deepest portion from a much smaller eastern end cellar of about 3 by 4 meters in diameter. Northeast of this part, making a northerly "L" is another smaller depression that is approximately 2.5 meters in diameter (Figure 10).

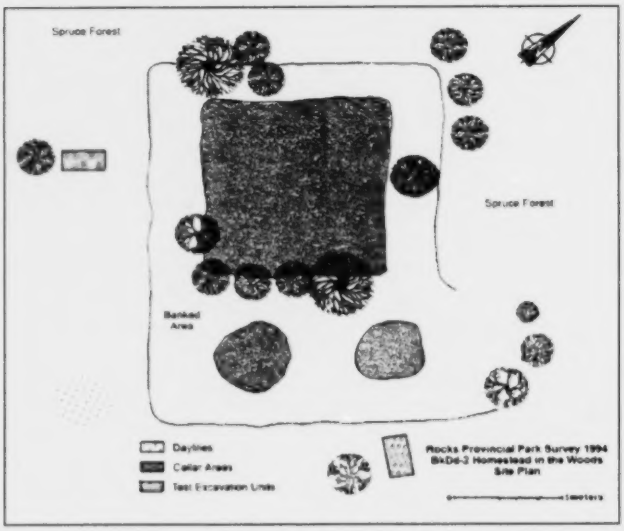

Figure 10: Homestead in the Woods, BkDd-2, approximate site plan

The site was tested by two 2 meter by 1 meter excavation units. One unit was placed on a downhill slope off the northeast end of the cellar (Figure 11) while the other was located on the level just south of the cellar. Both excavation units contained typical middle 19th century artifacts including metals and ceramics (Appendix H). This material was found in the upper portion of a layer of coarse rocky soil which originated from the cellar excavation. The cellar fill appears to have been spread about the property. A good portion of it was incorporated into the uniformly banked walls that surrounded the cellar feature. The foundation sills of the building were likely laid on the banking.

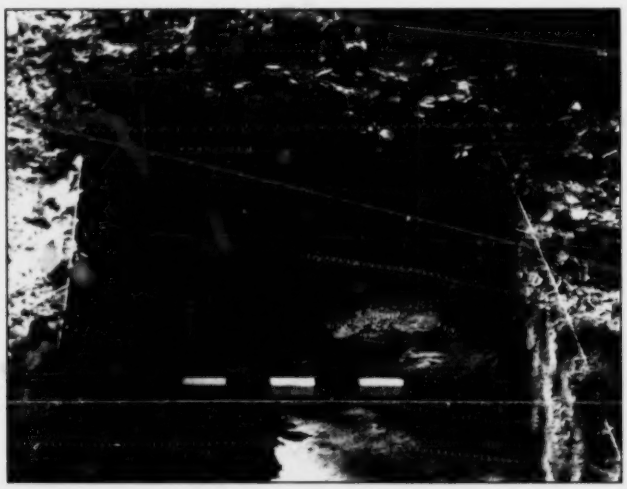

Figure 11: BkDd-2, test unit #1, northeast of the cellar

The southern end of test unit 2, on the south side of the large cellar, produced a portion of a low rock foundation, possibly a veranda or shed support. Glass, ceramic and metal pieces from this and the other excavation unit indicate the Homestead Site as used exclusively during the 19th century (Figures 10, 13, 16). Trees growing in the cellar and between the cellar and the marsh indicate the house site and the surrounding lands had most probably been abandoned about 1900.

The J. Banson site marked on the 1862 map (Figure 8) appears to be the only possible candidate for the 19th century Homestead In The Woods archaeological site. Banson was married to Ann, the daughter of William Dickson. (William was a merchant, son of Robert and Rachel.) Ann was born in 1811. The mid to late 19th century date for the Homestead In The Woods would be accurate for the Banson family. It is also interesting to note that at least two grand-daughters of Robert and Rachel Dickson-Calhoun married into the Bennett family.

BkDd-2 Artifact Analysis *(For a complete artifact summary consult Tables 1A and 1B)*

Test cut #1

Ceramics: Test cut #1 yielded 96 ceramic sherds. Represented in the collection are fragments of whiteware, creamware, vitrified white earthenware, banded ware, coarse red earthenware and stoneware. The majority of the specimens are plain (undecorated) vitrified white earthenwares which occur in tea serving, dish and soup bowl vessel forms.

The next predominant ceramic types are transfer-printed earthenwares, which occur in blue, brown, green and pink monochromatic colour patterns appearing on white ware and vitrified white earthenware bodies. Only two transfer-print designs were identifiable among the specimens. Two pink transfer-printed whitewares were identified as having a floral pattern and 17 sherds of brown white ware were identified as having a floral design with fibre pattern (Sussman 1979:202, 211, 294). Plates, tea cups and bowls are the identifiable vessel forms occurring in transfer-print design in T.C.#1. Kenyon (1987:22-25) gives a date

range of c.1802-c.1870 for blue printed (transfer-printed) earthenwares; a date range of c.1832-1860 and again in the 1880's for brown printed and a date range of c.1832-c.1865 for pink printed. According to Jouppien (1980:26), a date range of 1800-present can be given for blue transfer (print) and a date range of 1828-present is applied to brown, green and pink transfer (print) ceramics.

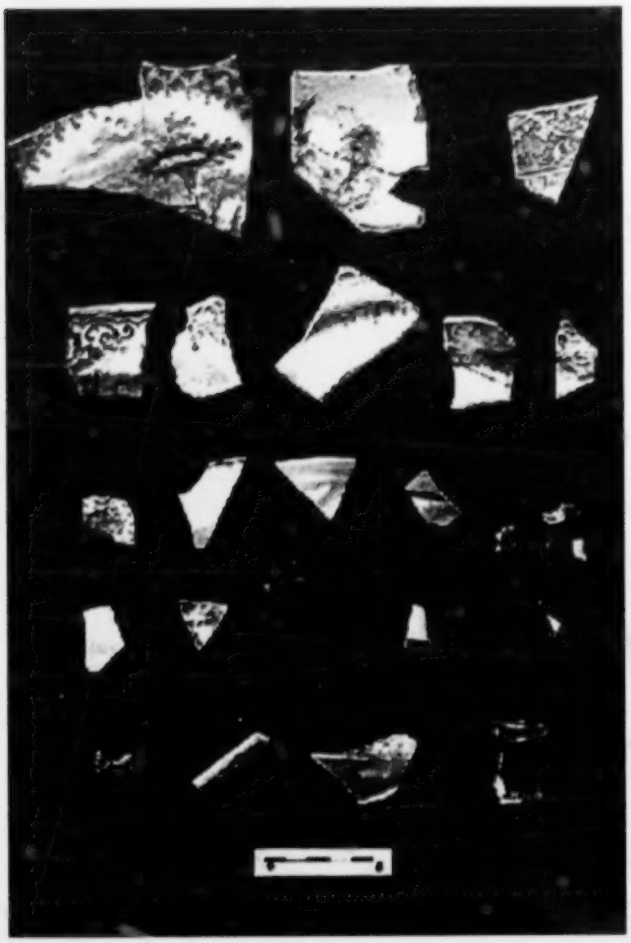

Figure 12: Rocks Park Survey- glass and ceramic artifacts

The only banded ware specimen which T.C.#1 yielded is a white ware with a solid brown band on a unidentifiable vessel form. Banded ware is also known as annular ware and can be dated to be present between 1830 and 1850 (Jouppien 1980: 27).

Other under-glaze decorated ceramics present in the collection are three shell-edged vitrified white earthenware plate sherds. All of the sherds have a blue lateral-painted band along the rim edge which barely runs into the molded shell-edge ridges. According to Miller (1980:4), this type of process used for decorating shell edge vessels was common in the middle of the 19th century.

There were five plain (undecorated) creamware sherds recovered from level #1 of T.C.#1. As the sherds lack any decoration, a specific date for these specimens is not possible. A general date range for creamware is given by Jouppien (1980:26) as being between 1760-1820, with a median date of 1790. Creamware appears only in this collection in T.C.#1 of BkDd2 and is the oldest ware type represented in the entire Rocks Provincial Park catalogue.

The remaining refined earthenware type in the collection is represented by five plain (undecorated) white ware sherds. White ware was developed in the 1820's by several different British potters as the next evolutionary step in the manufacture of pearlware (Miller 1980:2). Other examples in the collection are two coarse red earthenware fragments with black glaze and six earthenware sherds that were affected by fire. The sole stoneware found in T.C.#1 is a brown container fragment with a coarse body and salt glaze.

Glass: The specimens recovered from T.C.#1 include 23 fragments of flat glass (window glass) and a fragment of lighting glass. The flat glass fragments were grouped according to shade: colourless (clear), green tint and light green tint. The flat glass ranged in thickness from 1.0mm to 2.2mm. The small size of the lighting glass makes proper identification difficult and the applied term "lighting" glass may only be a preliminary classification. It is the fragment's roundness and extremely thin body that suggests that it may be from a light bulb and is so given the term "lighting" glass.

Metal Artifacts: The metal artifacts recovered from T.C.#1 are all iron except for one copper specimen. The iron artifacts are dominated by the presence of square nails and square spikes. The spikes measure 103 mm in length and the nails range in length from 60mm to 75.5mm (Figure 13). Other iron specimens include a carpet/upholstery tack and some cast iron fragments. The copper specimen appears to be a ring-type clasp that may be a piece of hardware from a reading lamp.

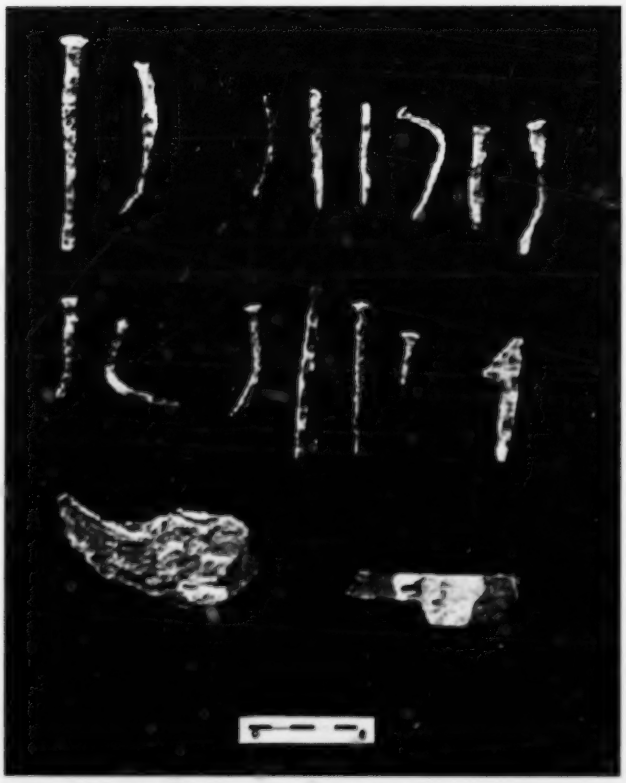

Figure 13: Rocks Park Survey - metal artifacts

Test Cut #2

Ceramics: The ceramic ware types found in T.C.#2 are earthenware fragments and stoneware fragments. The earthenware category includes: transfer-printed wares, blue shell-edged pearlware, banded ware, mocha ware, white ware, vitrified white earthenware, yellow ware and coarse white earthenware.

The stoneware specimens include fragments of a jug, an ink well, a mug and a tea serving. The ink well specimen is a base sherd with a brown slip on a grey body. It can be dated to be from c.1820 to 1900+, with a median date of 1860 (South 1977:210). The stoneware jug fragments have buff-coloured bodies covered with a Bristol-type glaze, and appear to be of the same vessel. The mug specimen may be a highly vitrified or fired stoneware or a ironstone fragment. The vessel is thin and the body is dyed a marine-blue colour. This specimen is not representative of a typical stoneware/ironstone vessel. The remaining specimen is a white granite vessel with wheat pattern design (Sussman 1985). This fragment may represent a tea cup. Kenyon (1987:25) dates white granite to be from 1847 into the 20th century.

Glass: The T.C.#2 glass specimens recovered consist of flat glass fragments, incomplete containers and a lamp chimney fragment. There were 47 fragments of colourless, green and light green tint flat glass ranging in thickness from 1.0mm to 2.2mm. There are two flat glass fragments affected by fire and one fragment of a colorless kerosene or oil lamp chimney.

Container glass fragments consisted of various types of incomplete bottles. These are either clear or have a light green tint. One artifact is an incomplete bottle with only the upper portion remaining. The lip is in the prescription style (Jones & Sullivan, et al, 1985:93) with a width of 6.6mm and a thickness of 7.0mm. Another is a incomplete bottle with a prescription style lip. The neck has a bore diameter of 16.5mm and outer diameter of 27mm. Another incomplete bottle with only a panel remaining has a commercial mark with the letters "RICAN", possibly from the word "AMERICAN".

Clay Tobacco Pipe: A solitary clay tobacco pipe fragment was encountered in T.C.#2. It is a stem fragment from near the mouthpiece, and has a bore hole diameter of 2.1mm. Fragments of clay tobacco smoking pipes are often encountered on 18th and 19th century archaeological sites. Pipes were inexpensive and usually readily available. In part, because of its construction and heavy use, a single pipe's lifespan was brief. It is quite common to find pipe-bowl and/or stem fragments on 19th century domestic sites. Therefore, the almost complete absence clay pipe in all of Rocks site areas is worth noting.

BkDd-3 Marshside Historic Site

This 19th to early 20th century historic site is located on the southeastern side of the small marsh inlet which is situated just south of the eastern end of the Park access road (Figure 3).The site consists of a cellar and a stone lined well.The Marshside Site lies near the proposed new alignment route near the Park entrance (DNRE Redevelopment Plan 132-61).

The Marshside cellar is approximately 10 meters by 6 meters. It lies about 10 meters south of the current walking trail.The cellar depth is undefined as the feature has been used by Park personnel and others as a place for dumping brush etc.The length of the cellar overlooks the small marsh inlet (Figure 14).The inlet is "dyked" at its northern entrance just south of the Park access road.

Figure 14: Marsh inlet adjacent Marshside Historic Site, BkDd-3

A stone lined well lies approximately 17 meters south of the cellar. It has an interior rock diameter of about .9 meters and a top opening diameter of approximately 1.5 meters (Figure 15).The well is filled with rubbish.Wells are excellent places for broken or discarded artifacts to be found.The research potential of this well is high.

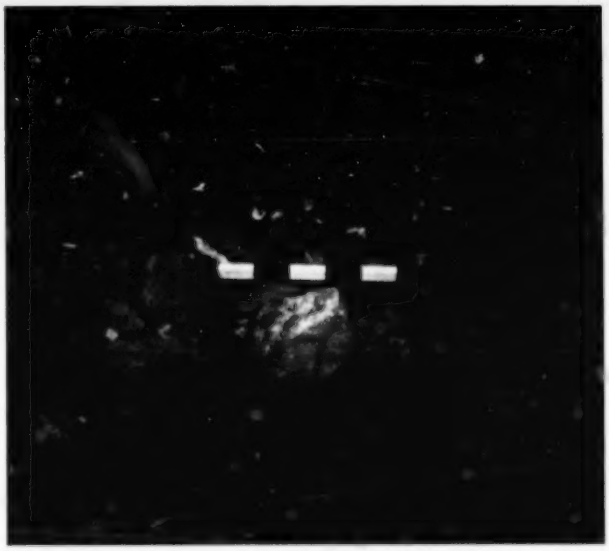

Figure 15: Stone lined well from the Marshside Historic Site, BkDd-3.

Test excavations at the Marshside site consisted of two 1 meter by 1 meter units, one on the northeastern side of the cellar and another on the south side. Some surface cleaning was done in the well area but the contents of the well itself were not touched. Glass, metals and ceramics recovered from both excavation units appear to date from the middle to late 19th century (Appendix I, Figures 12, 13, 16). Several years ago other artifacts were gathered from the surface of this cellar by Ulrick Bazin.These also appear to date from the late 19th and early 20th centuries.

The dam or dyke structure which lies across the mouth of the marsh inlet probably dates to the same period as the house.The "dyke", hidden by tall marsh grasses, is a log crib and post structure. It has a wedge shaped opening in its central base log which presumably at one time held a sort of "clapper".The posts lean outward/northward from the base of the inland/southern portion of the log crib. Badly corroded spikes hold some of the posts to the logs.This structure may also be threatened by the new alignment of the Park road system.

The O. Dickson site marked of the 1862 map (Figures 8) is most probably the Marshside Historic Site. Although O. Dickson is shown as having a house on the property in 1862, we are uncertain as to his/her relationship with the original Robert Dickson.

BkDd-3 Artifact Analysis (For a complete artifact summary see Table 2)

Test Cut #1

Ceramics: Earthenwares and one stoneware fragment were recovered. The earthenware specimens include banded yellow ware, transfer-printed white-ware, vitrified white earthenware and coarse red earthenware. The yellow ware specimen appears to be a bowl sherd with a light brown band painted under-glaze along the rim. Yellow ware can be dated from 1830 to 1920, with a median date of 1875 (Jouppien 1980:26). The small vitrified white earthenware specimen is undecorated. The design of the transfer-printed white-ware is not datable, but a range of 1828 to the present can be given for the brown transfer. The coarse red earthenware specimens have a thick yellow glaze, but any red earthenware specimens found in BkDd3 could be from the same vessel. The only stoneware specimen is an ironstone fragment with a blue sponge decoration. Ironstone can be dated from 1840 to the present (Ibid.).

Test Cut #2

Ceramics: The ceramics retrieved from this unit included banded yellow ware, coarse red earthenware and white granite. The yellow ware and white granite are undecorated. The coarse red earthenware sherds are similar to those found in T.C.#1, except that six of these sherds have perforations along the basal portion of the vessel. The vessel type appears to be a strainer.

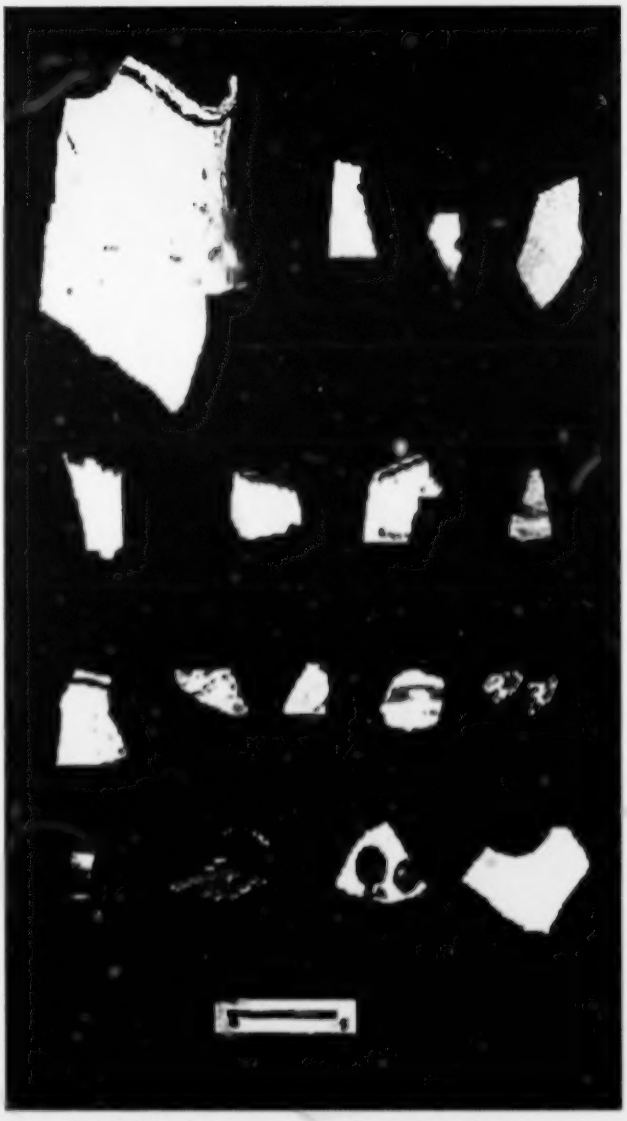

Figure 16: Rocks Park Survey - glass and ceramic artifacts

BkDd-4 Hilltop Farm Site

The Hilltop Farm site is located in heavy spruce forest about 40 meters east of highway #114 and about 100 meters south of the Rocks Park entrance road junction with #114 (Figure 17).

Figure 17: Rocks Park entrance, circa 50 meters northwest of the Hilltop Farm Site (1994).

The site is represented by a large cellar being about 21 meters long by 10 meters wide and oriented north/south. An 18 meter long by 8 meter wide crescent shaped area, clear of forest and covered in golden rod, lies adjacent the cellar on it's eastern front. The deeper portion of the cellar is divided in two by a 2 meter wide stone wall. An elevated section of the cellar near the north end of the feature is approximately 4 by 5 meters (Figure 18). The maximum depth of this cellar appears to be about two meters.

The entire cellar area of BkDd-4 is banked with a wide and high level ridge composed of excavated cellar fill. The amount of stone located just beneath the sod within the cellar suggests that the walls of the basement were stone lined. Spruce trees growing in and around the cellar suggest that it could have been abandoned a century ago.

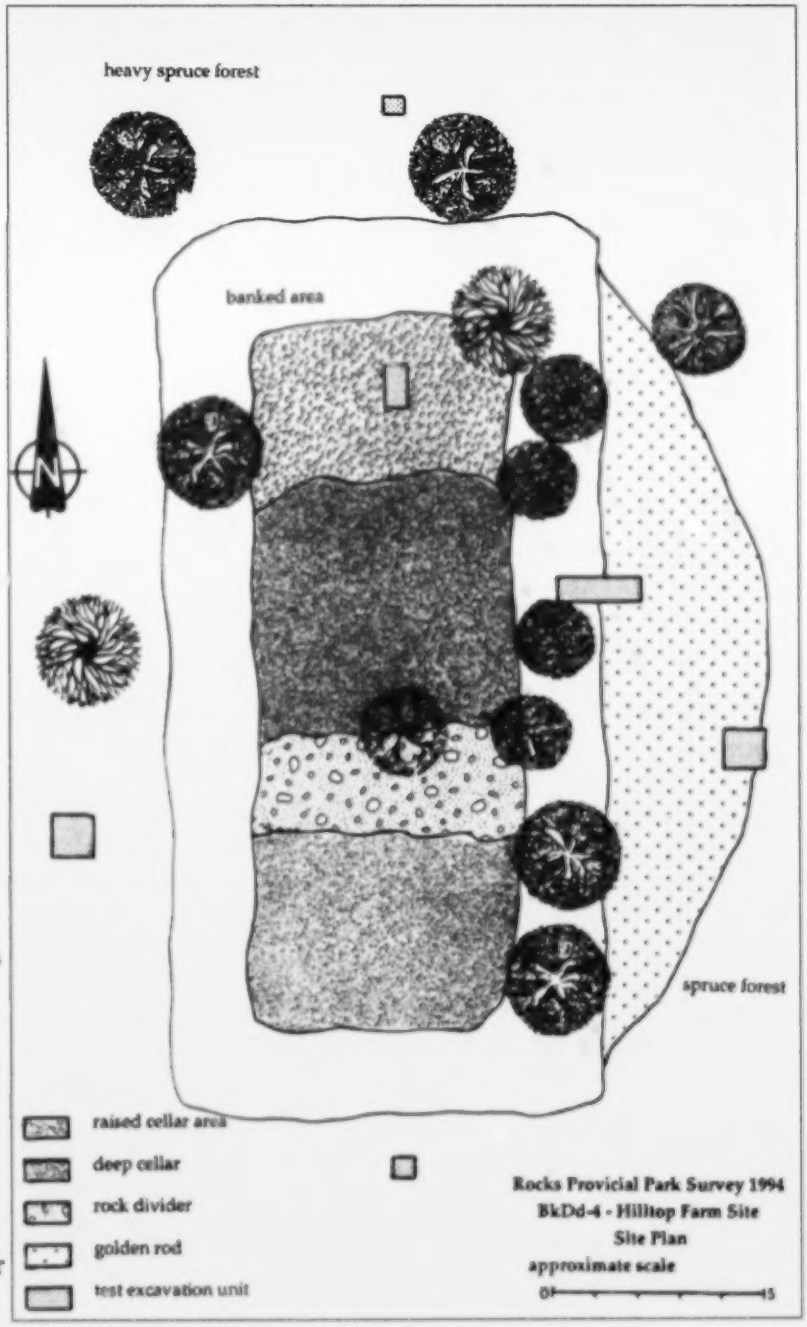

Figure 18: Hilltop Farm, BkDd-4, approximate site plan

The Hilltop Farm site was test excavated by two 1 meter by 1 meter test units, one east and the other west of the cellar, by a 2 by .5 meter unit close to the eastern banked edge of the cellar and by a number of smaller tests (Figure 18). All of the larger units produced 19th century bottle glass, ceramics and metal fragments (Appendix I and Figures 12, 13

and 16). One of the smaller units, a 1 by .5 meter unit was located within the raised area of the cellar on the northern end. This test revealed a large number of broken bricks. Perhaps these indicate a collapsed fire place at this end of the dwelling. For a complete summary of artifacts recovered from this site see Appendix G, Table 3.

The N. Cole marked on the 1862 map (Figure 8) and the 1861 census would refer to Nehemiah Cole, son of Martin Cole who was listed as a farmer during the census of 1851. If the 1862 roadway runs west of the current Route #114, then the 19th century family home of N. Cole would be the only possible candidate for the Hilltop farm site located during the archaeological survey. The Hilltop Farm site is not endangered by the current redevelopment plan. It is, however, a significant local 19th century heritage resource. This site should be taken into consideration in any future research, development or interpretation plans.

BkDd-5 The Pine Site

Evidence of two former structures was located on the edge of the hillside between the current washroom building and the Rocks Park restaurant (Figure 3). One area, BkDd-5, can be identified by the lily-of-the-valley patch about 15 meters south of the washroom building at the edge of the forest. These flowers and other one-time cultivated ground-cover are situated in a circular nook located in the base of the hillside with an open section facing the parking lot. The area is overgrown by large and small pine trees.

Shovel tests and a 2 meter by .5 meter excavation unit at the Pine Site produced modern bottle glass, pieces of asphalt shingles and mid 20th century nails. Reports from several local people suggest that this may be the remains of one of the camps or cabins that occupied the property in the 1940s and 1950s during which time a dance hall was located near the position of the present restaurant. The Pine site does not appear threatened by the Park redevelopment plan.

On the hillside approximately 40 meters to the northwest of the Pine Site lies a deep water-filled hole having a surface diameter of 3.5 meters. This feature is covered with fallen trees and moss. The hole may have at one time served as a covered well. There is no indication of age of this feature except its location suggests it could be tied to either BkDd-5 or BkDd-6. All artifacts recovered during this site testing, see Appendix G Table 4, relate to the 20th century. The site is not threatened by the Park redevelopment plan.

BkDd-6 The Chimney Site

This site is represented by a roughly circular depression that is located approximately 35 meters west and uphill from the west end of the present restaurant building (Figure 3). The depression, roughly 15 meters by 11 meters, appears to have been cut into the side hill leaving the eastern side open to Shepody Bay. The area is forested by new and old growth pine and spruce. A portion of a cement chimney lies in the central portion of the depression. There is a modern "vent" pipe of some sort set in concrete located about 15 meters upgrade and west of the depression.

The Chimney site was tested by seven shovel tests and by a 2 meter by .5 meter excavation unit. Artifacts recovered during the tests included fragments of thick clear glass, clear milk-bottle glass and recent round nails. The site dates to the 1950s. Similar to the Pine site, this site may be the remains of one of the cabins which local people recall as having been on the property at the time the Park was established. For a complete summary of artifacts recovered from this site, see Table 5.

Ulrich Bazin Private Collection

Artifacts surface collected by Ulrich Bazin, Rocks Park Warden, were catalogued in Fredericton as a Private Collection. The majority were metal and had come from the vicinity of the Homestead in the Woods and the Marshside Historic Site. Most interesting of the 19th century metal pieces, illustrated in Figure 19, were personal items, utensils, architectural items, and stable/barn hardware. Mr. Bazin also collected a total of 24 ceramic sherds, most from the very late 19th to middle 20th century. Four large sherds were classified as late 19th to recent 20th century drainage pipe fragments (Jouppien, 1980:27) The remainder of the ceramics were manufactured in the 20th century. Mixing bowls, jugs, plates, saucers

and tea servings are represented. For a more complete description of the Bazin collection, the UAB files at Archaeological Services can be consulted.

Figure 19: Ulrich Bazin collection of metal artifacts

Summary and Recommendations

Two significant 19th century heritage sites are found to be threatened by the currently proposed Rocks Park redevelopment plan. The sites are the remains of 19th century homes. The Homestead in the Woods site represents the larger of the two sites. It has a cellar that is nearly 20 meters long. It is very probable that this was the family home of Ann Banson, granddaughter and direct descendant of Robert Dickson, one of the first and most prominent Pre-Loyalist protestant settlers of the area.

The second important site, the Marshside site, is not nearly as large however it has some interesting features including a cellar, a stone lined well and a section of a small "dyked" marsh. This site was most likely the residence of one O. Dickson, another possible descendant of Robert Dickson. The O. Dickson site and the J. Banson sites were occupied during the census of 1861. Both sites are very near proposed new roadways or building sites.

Another site located and tested during the survey was the historically significant 19th century Hilltop Farm Site near Route #114. This site was most likely the residence of a young farmer named Nehemiah Cole. His family had been in the area for two generations. They are listed in both the census of 1851 and again in the census of 1861.

The Pine and Chimney sites, both representing the remains of recent 20th century structures were found in the area of the present restaurant. These sites are the remains of the cabins and/or dance hall which local residents recall from the 1950s.

All three of the 19th century sites, Homestead in the Woods, Marshside and the Hilltop Farm are excellent local heritage sites. The sites are for the most part undisturbed and appear to have been abandoned around the turn of the century. They are now covered in spruce forest. All three sites have considerable historical/archaeological value. A full scale excavation project at any one of these sites would provide considerable information concerning the family that occupied the site. Artifacts, taken individually or as a whole, can make comment on the occupations, daily lives, social and economic status of the site occupants.

If the Park's historic sites remain preserved, the option for future research and interpretation on the property is also preserved. If the sites cannot be preserved, the Parks Branch may want to conduct archaeological excavations to lessen the effects of their destruction. The historical information gained through such an excavation could be used to interpret the past without the actual in situ resource. The Parks Branch may, at some future date, wish to consider a joint archaeological research project between the local historical society or another interested party.

Both the Homestead in the Woods and the Marshside site lie within a few meters of current walking trails. Their interpretation, either through the current research or further archaeological work, could add a significant historical flavor to the

Park's trail system. Visitors from the United States would have a keen interest in the early American connections, the American Revolution, the Pennsylvania settlers, the Kentucky adventures of Thomas Calhoun etc. Acadians will feel some connection with the place because of the dykes, the origins of the Léger family and the "lookout" and signal fire location on the Cape. First Nations people who haven't heard of the Rocks will feel connected by the legend of Michael Francis.

The archival and archaeological work has been gratifying. Physical site locations, diaries, journals, legers, maps, census information and historical letters have been uncovered for current or future use. Information of this nature could provide a lively human history interpretative program for the Rock's Park staff. The fact that the lives of the early residents were heavily influenced by the sea and that the Rocks Park itself owes its existence to these same forces of nature makes the human and natural history of this place very compatible.

References

PRIMARY SOURCES

Haldimand Papers, Loyalist Collection, microfilm UNB, Volume B. 68

Land Petitions: Westmorland-Albert 1862, New Brunswick Provincial Archives, Fredericton.

Maps - Westmorland County, vol. 1, p. 6. New Brunswick Provincial Archives, Fredericton.

Census 1861, Albert County, Parish of Hopewell, Microfilm copy, New Brunswick Provincial Archives, Fredericton.

Rogers, Ann Eliza Diary (1852-1896), transcription by James West, p. 175, New Brunswick Provincial Archives, Fredericton.

Haldimand Papers, B.68, pp. 109 and 238-239. Loyalist Collections, University of New Brunswick, Fredericton.

The Rocks Provincial Park Redevelopment Proposal 1987- on file New Brunswick Department of Tourism, Recreation and Heritage.

SECONDRY SOURCES

Fellows, Robert (Editor)
1980 The New Brunswick Census of 1851, Albert County, Provincial Archives of New Brunswick, second edition.

Ganong, William Francis
1906 Additions to Monographs, in Transaction of the Royal Society of Canada, Section II, p. 118-121.

Rayburn, Alan
1975 Geographical Names of New Brunswick, Toponomy Study 2, Ottawa.

Surette, Paul
1981 Histoire des Trois-Rivéres, p.176.

Smith, Albert W.
1907 Essay on the History and Resources of Albert County, Journal of the Legislative Library of New Brunswick, p.172.

Wright, Esther Clark
1945 The Peticodiac, A Study of the New Brunswick River and the People Who Settled Along It. The Tribune Press, Sackville, NB.

Report of the Canadian Archives
1905-06 Part III, Ottawa, Journal du Sieur de Lavalière, p.324-330.

Gaudet, Placid
1924 L'Évangéline, October 2, An Old Document, The Report of Officer Lery.

Moore, Fred
1925 The Busy East, Hopewell Parish, April-May, p. 62-72.

1994 Generations, publication of the Association of New Brunswick Geneology, No. 59, p. 49-50, No. 60, p. 40-47, Early records of Chignecto, 1994.

ARTIFACT ANALYSIS (References Cited)

Jones, Olive R. and Catherine Sullivan, et al.
1983 The Parks Canada Glass Glossary for the Description of Containers, Tableware, Closures and Flat Glass. Minister of Supply and Services Canada, Ottawa.

Jouppien, J.K.
1980 The Application of South's Mean Ceramic Formula to Ontario Historic Sites. Arch Notes, 85(3):41-57, May/June. The Ontario Archaeology Society, Toronto.

Kenyon, Ian
1984 History of Ceramic Tableware in Ontario, 1795-1890: Historical Date Ranges. Arch Notes, 85(6):22-25, Nov./Dec. The Ontario Archaeology Society, Toronto

Miller, George I.
1980 Classification and Economic Scaling of 19th Century Ceramics. Historical Archaeology (14), pp1-40. Journal of the Society for Historical Archaeology, Ann Arbor, Michigan.

South, Stanley
1977 Method and Theory in Historical Archaeology. Academic Press, New York.

Sussman, Lynne
1979 The Ceramics of Lower Fort Garry: Operations 1-31. History and Archaeology no. 24, Parks Canada, Ottawa.

Appendix A

Calhoun-Dickson Cemetery

The family cemetery of Robert Dickson Esq. is located on land currently owned by Richard Pollock, proprietor of the Rocks Restaurant, Motel and the R & J Gift Shop. The cemetery was restored in recent times. A metal fence with access gate surrounds a 15 meter square area. A sign announces the site as the CALHOUN-DICKSON CEMETERY.

It is unknown if the metal fence surrounds the complete cemetery or if the grave stones rest in their original location. Several "foot" stones have been moved to stand side by side with "head" stones. A number of large rocks and pieces of broken head stones lie over the steep bank on the south edge of the enclosure. The cemetery presently offers a heritage attraction for Motel guests and other visitors. According to the standing stones, the following persons are buried in the Calhoun-Dickson Cemetery:

Martha Jane Dickson - died 1848

John and Mary Dickson - died 1845

Ruth wife of John S. ...- died 1841

Rachel Dickson - died 1803

Robert Dickson Esq. a native of Connetticut, one of the first settlers of this place, age 77 years - died 1825

Charles A. Calhoun - died 1837 age 3 years

Theora Ann Calhoun - died 1847

Ruth wife of John Calhoun - died 1826 age 25 years

Capt. William Dickson - died 1819 age 59 years

Appendix B

Thomas Calhoon to William Nesbitt (Haldimand Papers, UNB Archives)

"Hopewell, 3d September 1766

Sir

Since I was at Hallifax, the Settlers here have gone to great lengths in plots against the proprietors, being led on by a few villains who by their pretentions (to wit) are able to persuade the greatest part of the rest to any thing as they are generally Extremely Ignorant and most of them greatly Indebted to the proprietors, by their behaveour it appears as if they had got it into their heads that if they are sued and put in goal for their debts that they will soon get released by the laws of this province in regard to Insolvent Debtors & thereby be freed from any obligation of ever paying their Debts to them, they have done no business in the farming way for near the two months past and constantly meet two or three times a week to consult upon their schemes, which they keep a secret from me but it appears plain by their behaviour and by all that I can learn, that they design to move from here very soon as they have not provided any hay for their Cattle and have been all employed in building Battoes and Canoes, to accomplish which they have been at Cumberland & exchanged a great quantity of their provisions, tools &c for Pitch, nails and other Materials &c. They have collected a considerable quantity of boards for that purpose from different parts of the proprietors lands where they had been left by the French. This, I look upon to be a trespass upon the proprietors & have warned them not to do but they pay no regard to it. Some of them have been lately at Halifax with a design to present a memorial to the Commander in Chief and Council, whereby they made great complaints against the proprietors & me which are all groundless. Mr. Franklin was good enough to dissuade them from presenting this memorial and to write to me upon the occasion. I now write an answer to his letter to which I beg leave, Sir, to refer you for the true state of the case between the proprietors and settlers in regard to the complaints they have made. I am much at a loss to know how to act in so difficult a case, having no certain Instructions from the proprietors relating to such matters, I think was I to sue

them for the debts they owe, it would be no benefitt to the proprietors now as they are no ways able to pay and it appears plain that they are determined to move from here very soon if they are not stopt by some means. I should be glad to have your advice upon so difficult an affair and by the favour of your opinion in writing by the first opportunity and that you would please to inform me what you have done concerning those two men at Halifax. Now, in hopes that you will pardon me for being so very troublesome, I beg leave to subscribe my self, Sir

Your most obedient & Humble Servant

Thos Colhoon.

To the Honorable Wm. Nesbitt, Esqr."

Appendix C

Thomas Calhoon to Frederick Haldimandd

(Haldimand Papers, UNB Archives)

"German Town, March 4th 17

Sir,

As we had a moderate Winter & is likely to have a favourable Spring, the communication between this and Cumberland is nearly open & I expect some French people to go there in a few days which induces me to write you a few lines by way of Halifax as there is a probabillity of your receiving them before you send a vessel off for this place, in case they meet with a quick passage. There has nothing verry material happen'd in this Settlement since I wrote you last by Mr Wattson, except that several of the Settlers have lost their last year's calves during the Winter, which they attribute to the want of upland pasture here in the summer, & for that reason they seem in general resolved upon moving to Ha Ha & Shipotee Hill on account of getting upland pasture for their cattle. I have endeavoured to disuade them from it as much as possible, but dont expect I can prevent it without using force, which I dont care to do, as you have allowed them some liberty of making used of the cleared land & they seem so much discouraged & discontented already. I think if I should oppose them they would do nothing, but endeavour to get off as the rest did as soon as they can & by their general conduct this winter, it does not seem unlikely that that may be their intentions at any rate (I mean of some of them) as they have not endeavoured to do anything during the Winter but tend their cattle & get firewood, several of them are almost naked & I have been obliged to give them several articles of clothing to keep them from perrishing, some of them have near expended what provisions I allowed them till May and has waisted their potatoes by feeding their cattle with them. I expect I shall be obliged to allow them some more flower and corn. As to pork, I can't spare them any more. I have lived peacably this winter. I shall be glad if the Spring proves so too, but scarce expect it. I have got good part of the timber hewed for the frame of a saw mill & expect to get some trunks & other materials provided for some abertuos that is to be made in case we can go on with dikeing the marsh. We began last Summer, but that & building the sawmill will require a great many laborers to finish it next Summer & if these people disperse about as they purpose, I can't expect they will assist much at either. So, I am laying out work without knowing who is to do it, but this I know it is absolutely necessary to be done & the sooner the better as I think

there is nothing else can be done that will send so much to encourage the Settlement of these lands that are laid out. I have had the offer of some French people (who are said to understand farming very well) to come here & settle as tennants on the same terms Mr. Best & Burbage settle their lands, & I believe a number, both of French & others, may be got on the same terms which in my opinion would be more advantageous than the terms you now settle the lands upon, especially such parts of the land as you intend to reserve. The terms they settle upon are (as I have been informed), they give a lease for three, four or five years of so much of the cleared upland & marsh as the tenant ca work & furnish them with six, eight or ten milk cows, some sheep & a team of oxen, a plow etc. Gets the fenced & marsh diked for them or pays them for doing it as likewise pays them for what other buildings & improvements which they agree to make & furnishes them with provision etc. for the first year which they generally for in fencing & diking etc. The tenant gives the landlord half the increase of the cows & sheep & half the grain they raise, & keeps for the landlord a breeding mare with her increase for every two cows he is furnished with, otherwise they pay 12/6 per year for each cow. There are several people who have got rights of lands in the township here & are so poor they are not able to stock them & support their families till they are able to raise bread for them & would choose to take land upon these terms till they could come into a stock & be able to settle there own, & I think if a farm is once improved here & fit for a man to live upon, it will never want a tenant & would bring a good price if it was to be sold. I must now most earnestly beg that some of the proprietors may come over this spring & let the Settlers know what they have to depend upon, for their behaviour is still so odd that I can't do anything with them. When I take most pains to satisfy them, I am generally farthest of my purpose, yet their constant cry is if they could see any of their proprietors, they would be allowed such previlede as would satisfy them. Some of them that are here, yet seem unfit to maintain their families by labour & can't be kept here without great expense. They don't understand how nor wont learn to labour & I can't tell what to do with such people. I can't take upon me to send them away, nor can I compell them to work, nor can I answer for letting them perrish before my eyes. If any of the proprietors were here, it would certainly have a good effect, they would either send them away or take some method to encourage them which I can't do. The blacksmith I mentioned last fall has been here all Winter with his family & has signed an article as a settler, has taken the lot number ten, in the plan which he purposes to build upon in the Spring, he seems to be a very industrious man. He has done some smith work this Winter and he hewed the timber for the sawmill, & is now going to finish of a quantity of grindstones that he quarried in the Fall by which means he expects in case they answer at Philadelphia he can be able to pay for the chief part of what provisions & necessaries he will want for his family. He would be glad you could send over a little german steel as the steel that is here does not answer for axes.

I am, sir, yours most obedient Humble Servant,

Thos Calhoon."

Appendix D

Exerts from the Hopewell Census- 1861 with references to the 1851 census written in italics
(Provincial Archives of New Brunswick)

106	647	Abram Bray	M	Father	32	Farmer & Lumberman
	648	Mary	F	Mother	33	(Baptist)
	649	William Lucifer	M	brother	17	
	650	Eliza Adelia	F	daughter	02	
	651	Sophronia	F	daughter	14	
	(This family was not in the 1851 Census)					
107	652	Gilleon Bray	M	Husband	28	Farmer & Lumberman
	653	Rachel	F	wife	29	(Baptist)
	654	Benjamin	M	Brother	22	
	(This family was not in the 1851 Census)					
108	655	John Calkin Wells	M	Father	37	Carpenter & Farmer
	656	Robecca	F	Mother	32	(Baptist)
	657	Levi William	M	Son	14	
	658	Jarvis King	M	Son	12	
	659	Asahel James	M	Son	10	
	660	John Chipman	M	Son	08	
	661	Elijah	M	Son	04	
	662	Emmanna	F	Daughter	01	
	(In 1851 this family lived with his parents p.9)					
	Levi Wells	*49*	*Shipurright*			
	Temperance	*59*				
	John	*28*	*House joiner*			
	Rebecca	*22*	*Wife*			
	William	*03*				
	Jarvis	*01*				
109	663	Jean Richardson	M	Brother	27	Farmer & Lumberman
	664	Anna	F	Sister	20	(Baptist)
	665	Nelson Anderson	M	Brother-	27	
	(This family was not in the 1851 Census)					
110	666	Obadiah Calkins	M	Father	62	Farmer (Baptist)
	667	Mary	F	Mother	62	
	668	Rebecca	F	Daughter	30	
	669	Rachel Launea	F	Daughter	20	
	(This family is in the 1851 Census p.9)					
	Obadiah Calkins	*52*	*farmer*			
	Mary	*53*				
	Rebecca	*22*				
	Samuel	*20*				

	Obadiah	*17*				
	Harris	*15*				
	Mary Ann	*13*				
	Rachel	*10*				
111	670	Obed Calkins	M	Husband	28	Carpenter & Farmer
	671	Ruth Margaret	F	Wife	28	(Baptist)
112	672	Joseph Calhoon	M	Father	42	(Baptist)
	673	Eliza	F	Mother	38	
	674	Hullena Ann	F	Daughter	17	
	675	Edwin Whitney	M	Son	15	
	(This family is in the 1851 Census p.7)					
	Joseph Colhoon	*32*	*Farmer*			
	Elizabeth	*27*				
	E.Ann	*07*				
	Edwin	*05*				
113	676	William Calhoon	M	Father	69	Farmer (Baptist)
	677	Martha	F	Step-mother	67	
	678	Samuel Shaw	M	Son	20	
	679	Louisa Milton	F	Servant	18	
	(This family is in the 1851 Census p.7)					
	William Colhoon	*59*	*Farmer*			
	Martha	*57*				
	Allen	*29*				
	Reubin	*28*				
	Lavina	*26*				
	John	*14*				
	Samuel	*09*				
	James	*07*				
114	680	Ayer William T Betts	M	Father	57	Ship Joiner (Weslyan)
	681	Mary	F	Mother	48	NS
	682	Helen	F	Daughter	21	Milliner
	683	Anna	F	Daughter	20	Mantlemaker
	684	Alice Mary	F	Daughter	16	
	685	Charlotte Tilton	F	Daughter	14	
	686	Matilda Pamelea	F	Daughter	14	
	687	Josephine	F	Daughter	08	
	688	Isabella	F	Daughter	05	
	(This family is not in the 1851 Census)					
115	689	Mary Calhoon	F	Mother & Widow	50	(Baptist)
	690	Thomas Watt	M	Son	22	Farmer
	691	Ada Frances Ayres	F	Grandaughter	13	

(This family is in the 1851 Census p.9)

Mary Colboon	*41*	*Widow*	
James	*17*		
George	*13*		
Thomas	*11*		
Frederick Woodman	*26*	*English Lodger Teacher*	*1841*

116	692	James Edward Dixon	M	Father	35	Merchant (retails)	
	693	Lavenia	F	Mother	35	NS	(Farmer)
	694	Julia Ann	F	Daughter	11		
	695	William	M	Son	08		

(This family is in the 1851 Census p.9)

Mary Colboon	*60*	*Widow*	
Edward	*23*	*Husband*	
Lavinia	*25*	*Wife*	
Rebecca	*12*	*Lodger*	
John	*09*	*Lodger*	
Martin B. Palmer	*38*	*Lodger\Barrister*	

117	696	Gilbert Wall Dixon	M	Father	39	Farmer	(Baptist)
	697	Mary	F	Mother	41		
	698	Warren	M	Son	10		
	699	Lavenia Jane Gray	F	Daughter	08		
	700	Arlington	M	Son	03		
	701	Robert	M	Father	77		
	702	Nathan Kinne	M	Father-in-Law	67		
	703	Nancy Kinne	F	Sister-in-Law	22		

(This family is in the 1851 Census p.9)

Robert Colboon	*67*	*Widower*	
Gilbert	*29*	*Husband*	
Mary	*31*	*Wife*	
James	*12*	*Lodger*	

118	704	Elyah Pindy Emtree	M	Father	26	Carriage Maker	
	705	Elizabeth	F	Mother	20		
	706	Rufus Hyle	M	Son	02		
	707	William	M	Son	02 mo.		

(This family is not in the 1851 Census)

119	708	Charles Bennett	M	Father	35	Farmer	
	709	Temperance	F	Mother	28		

(This family is in the 1851 Census p.9)

Martin Cole	*57*	*Father*	*farmer*
Elizabeth	*53*	*Mother*	
William	*33*	*Son*	*Mariner(absent)*
Silas	*20*	*Son*	
Rachel	*16*	*Daughter*	
Nehemiah	*14*	*Son*	

James	*07*	*Son*	
Edward	*04*	*Son*	
(This is in the 1851 Census p.12)			
Nathan M. Bennett	*45*	*Father*	*Shipbuilder*
Ann	*36*	*Mother*	
Elthier	*14*	*Daughter*	
Harvy	*12*	*Son*	
Henry	*10*	*Son*	
Albert	*08*	*Son*	
Josiah	*37*	*Brother*	*Shipbuilder*
Elizabeth Cole	*20*	*Lodger*	
Rufus Wright	*25*	*Lodger*	*Shoemaker*

Appendix E

Hugh and Alex Wallace to Haldimandd (Haldimand Papers, UNB Archives)

"New York, 18 July 1767

Rec. 8th Oct.

Dear Sir

We wrote you 24 June, since have not the pleasure of a line from you.The bearer has great quantities of poultry &c. on board for his owners; so would not take on board for any person else.We have nothing new to write you. The 16th, 18th & 26th Regiments are arrived from Ireland & are quartered, the 16th here, the 18th Philada & 26th in Jersey.The 28th, 42th, 17th & 46th go home with those transports in about 14 days. Mr Hassenclever is hourly expected in the packett, which you'll see by the newspapers, is to bring out some new regulations & duty's for America.We find a new governor is appointed for Pensacola, Mr Elliott, an English man of considerable fortune & a Captain of a man of war.

We have lately a Bill on us from Mr Caleb Stilson for your account three hundred dollars he has not sent any letter with it.This with you bills on us leaves us considerably in advance for you, which you'll no doubt take care off when convenient.

The Sloop is returned from Shipody, all there well & the people are about dyking their marsh & some of ours. Mr. Colhoun has hyred a French Acadian who understands the work to direct & assist them.There must be provisions sent them before Winter. Col. Robertson is retrurned from Hallifax, alle well in that quarter.We hope soon to hear from you.Alle here desire their compliments.

We are Dear Sir,

Your very humble servants

Hugh & Alex Wallace

Genl Haldimandd, Pensacola."

Appendix F

Charles Dixon to Haldimandd (Haldimand Papers, UNB Archives)

"Halifax 18th may 1783

Sir

Your letters came safe to hand informing me of the papers you had received relative to your estate at Shepardty, since that time I have done nothing in that matter. I had taken an active part at such a crittical time it would exposed me to all the lavages that the Inhabittants of that place was capable of inflicting, it being the rendévous of Pirrates from New England. Now the war is over, and the estate is in danger from another quartor, it being not settled according to the tenours of the grant, is liable to be escheated, and refugees coming so fast into this province. Nothing but your interest with the Governor can prevent itt. Being aware of what might be the consequence, I wrote to Goverment informing them of what money you had exponded, and how you had been used, but this was not suficent for I sett off to halifax, and had the King attorney, the secretary and governor, altogether, and they premised me nothing should be don till you was consulted. I have (no avenr'd?) had any accounts from Mr Wallace and the King attorney advisse to let the matter lie at present, for we expect some of the Proprietors very soon from New York and that they will be able to act for themself, but he also inform me their is no doubt but the judgments will be received and a delay a little longer, will not alter the case, but nothing can be done without the accounts, and as you are apprised of what will be wanting, you will provide accordingly, and give me a few lines the first opportunity.

I am sir your very humble servant

Charles Dixon

Excellency Fred. Haldimand."

Appendix G

Table 1A BkDd-2 Non-ceramic artifacts

UNITS	T.C. #1		T.C. #2					
LEVELS	0	1	0	1	1exp	2	2exp	TOTALS
Glass								
Flat								
coulourless	0	3	0	0	4	3	4	14
green tint	0	7	0	0	0	0	5	12
light green tint	0	13	1	0	1	8	17	40
burnt	0	0	0	0	0	2	0	2
Container								
colourless	0	0	0	2	1	1	0	4
light green tint	0	0	0	0	0	0	7	7
Lamp chimney	0	0	0	0	1	0	0	1
Lighting glass								
Unidentifiable	0	1	0	0	0	0	0	1
Iron								
Nail(square)								
large	0	9	0	0	3	2	11	25
medium	2	7	2	6	7	0	0	24
small	0	7	0	0	0	8	16	31
Spike(square)	0	2	0	0	0	0	0	2
Carpet tack	0	1	0	0	0	0	0	1
Sheet iron	0	0	0	0	18	0	0	18
Fork utensil	0	0	0	0	0	0	1	1
Unidentifiable	0	4	0	1	1	10	7	23
Cast iron	0	4	0	0	0	1	0	5
Copper								
Lamp ring hardware	0	1	0	0	0	0	0	1
Brick	1	1	0	1	0	0	0	3
Clay tobacco pipe	0	0	0	0	1	0	0	1
Calcined bone	0	1	0	0	0	0	0	1
TOTALS	3	61	3	10	37	35	68	217

Table 1B BkDd-2 Ceramic artifacts

UNITS	T.C. #1		T.C. #2					
LEVELS	0	1	0	1	1exp	2	2exp	TOTALS
Earthenware								
Transfer-printed								
blue(whiteware)	0	4	0	0	0	11	35	50
blue(vitrified white)	0	1	0	0	0	0	0	1
brown(pearlware)	0	0	0	2	0	0	7	9
brown(whiteware)	0	17	0	0	1	3	1	22
green(whiteware)	0	1	0	0	0	0	0	1
pink(whiteware)	0	2	0	0	0	0	1	3
Blue shell-edged								
pearlware	0	0	0	0	0	0	2	2
vitrified white	0	3	0	0	0	0	0	3
Banded ware	0	1	0	0	0	8	0	9
Creamware	0	5	0	0	0	0	0	5
Mocha ware	0	0	0	0	0	3	0	3
Whiteware	0	5	0	2	0	12	10	29
Vitrified white	0	48	0	7	0	20	21	96
Yellow ware	0	0	0	3	0	0	4	7
Burnt	0	6	0	0	2	2	4	14
Coarse white								
brown glaze	0	0	0	0	1	0	12	13
brown lustre glaze	0	0	0	0	0	2	0	2
Coarse red(black glaze)	0	2	0	0	0	0	0	2
Stoneware								
Blue dyed	0	0	0	0	0	1	0	1
Brown	1	0	0	0	0	0	0	1
Grey body(brown slip)	0	0	0	0	0	0	1	1
White	0	0	0	0	0	0	2	2
White granite								
wheat pattern	0	0	0	0	0	0	1	1
TOTALS	1	95	0	14	4	62	101	277

Table 2 BkDd-3 Artifacts

UNIT	T.C.#1		T.C.#2			
LEVELS	1	2	1	2	3	TOTALS
Glass						
Flat						
colourless	1	0	44	0	0	45
light green tint	1	26	0	38	1	66
Container						
colourless	0	1	2	0	1	4
light green tint	0	1	0	0	0	1
Earthenware						
Banded yellow ware	0	1	0	0	11	12
Transfer-printed						
brown(whiteware)	0	1	0	0	0	1
Vitrified white	0	4	0	0	0	4
Coarse red(yellow glaze)	0	3	2	0	5	10
Stoneware						
Ironstone	0	1	0	0	0	1
White granite	0	0	0	0	16	16
Iron						
Nails(square)						
large	1	0	2	0	0	3
medium	0	6	0	0	3	9
small	1	15	0	0	0	16
Unidentifiable	0	3	0	0	1	4
Brick	0	0	0	4	0	4
TOTALS	4	62	50	42	38	196

Table 3 BkDd-4 Artifacts

UNITS	T.C.#1		T.C.#2			T.C.#3		T.C.#4			T.C.#5	S.T.#1	S.T.#2	PIT 1	
LEVELS	2	3	1	2	3	0	1	1	2	3	2	0	0	2/3	TOTALS
Glass															
Flat															
colourless	1	0	0	13	0	0	2	0	0	0	0	0	3	0	19
green	0	0	0	0	16	0	0	0	0	0	8	0	0	0	24
light green tint	3	3	1	0	2	0	8	1	2	6	0	0	8	0	34
burnt	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2
Container															
colourless	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
dark green	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	1	0	0	7
brown	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	3
Windshield	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Earthenware															
Blue shell-edged															
whiteware	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16
pearlware	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11
Transfer-printed															
blue(whiteware)	0	4	0	0	0	0	0	1	0	5	2	0	0	0	12
brown(whiteware)	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
green(whiteware)	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Banded ware	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
Pearlware	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	3
Vitrified white	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
White refined	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Whiteware	46	25	0	20	16	0	2	45	7	15	21	0	8	0	205
Burnt	5	7	0	1	0	0	1	0	0	2	3	0	0	0	19
Coarse red(black glaze)	5	16	0	0	3	0	0	0	0	3	0	0	0	1	28
Stoneware															
Grey body(brown slip)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1

Table 3 Con't

Iron															
Nail(square)															
large	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
medium	0	2	0	1	1	0	3	0	0	1	3	0	0	0	11
Knife	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Ox shoe	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Unid.	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	6
Brick	1	2	0	4	2	1	0	6	2	0	0	0	0	0	18
Burnt flint	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Calcined bone	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	0	0	0	5
Clay tabacco pipe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
TOTALS	87	63	1	41	51	1	19	54	12	38	52	1	22	1	443

Table 4 BkDd-5 Artifacts

UNITS	*T.C.#1*		*S.T.#1*	*S.T.#2*	*S.T.#3*	*S.T.#4*	
LEVELS	*1*	*3*					*TOTALS*
Glass							
Container							
colourless	*0*	*0*	*3*	*2*	*0*	*0*	*5*
green tint	*0*	*0*	*0°*	*0*	*0*	*2*	*2*
light brown	*0*	*1*	*0*	*0*	*0*	*0*	*1*
Tumbler	*0*	*0*	*0*	*1*	*0*	*0*	*1*
Earthenware							
Vitrified white	*0*	*0*	*0*	*0*	*12*	*0*	*12*
Brick	*1*	*0*	*1*	*0*	*0*	*0*	*2*
Tar roof shingle	*2*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*2*
TOTALS	*3*	*1*	*4*	*3*	*12*	*2*	*25*

Table 5 BkDd-6 Artifacts

UNITS	*T.C.#1*		*S.T.#1*	
LEVELS	*1*	*2*	*0*	*TOTALS*
Glass				
Container				
colourless	*3*	*2*	*0*	*5*
light green tint	*3*	*2*	*0*	*5*
Lamp shade				
opaque white	*5*	*0*	*0*	*5*
Iron				
Nail(round)				
large	*2*	*0*	*0*	*2*
medium	*0*	*0*	*11*	*11*
small	*1*	*0*	*10*	*11*
Nail(square)				
medium	*0*	*1*	*3*	*4*
Horseshoe nail	*0*	*0*	*1*	*1*
Flat	*2*	*0*	*0*	*2*
Container base	*1*	*0*	*0*	*1*
Spike(round)	*0*	*0*	*3*	*3*
Unidentifiable	*0*	*2*	*0*	*2*
TOTALS	*17*	*7*	*28*	*52*

Table 6 Summary of Glass Artifacts

SITES	BkDd2	BkDd3	BkDd4	BkDd5	BkDd6	TOTALS
Flat glass						
colourless	14	45	19	0	0	78
green tint	12	0	24	0	0	36
light green tint	40	66	34	0	0	140
burnt	2	0	2	0	0	4
Container glass						
colourless	4	4	1	5	5	19
brown	0	0	3	0	0	3
light brown	0	0	0	1	0	1
dark green	0	0	7	0	0	7
green tint	0	0	0	2	0	2
light green tint	7	1	0	0	5	13
Lighting glass						
unidentifiable	1	0	0	0	0	1
Lamp shade						
opaque white	0	0	0	0	5	5
Oil lamp chimney	1	0	0	0	0	1
Tumbler	0	0	0	1	0	1
Windshield	0	0	1	0	0	1
TOTALS	81	116	91	9	15	312

Table 7 Summary of Ceramic Artifacts

SITES	BkDd2	BkDd3	BkDd4	BkDd5	TOTALS
Earthenware					
Blue shell-edged					
pearlware	2	0	11	0	13
vitrified white	3	0	0	0	3
whiteware	0	0	16	0	16
Transfer-printed					
blue(whiteware)	50	0	12	0	62
blue(vitrified white)	1	0	0	0	1
brown(whiteware)	22	1	1	0	24
brown(pearlware)	9	0	0	0	9
green(whiteware)	1	0	2	0	3
pink(whiteware)	3	0	0	0	3
Banded ware	9	0	7	0	16
Creamware	5	0	0	0	5
Mocha ware	3	0	0	0	3
Pearlware	0	0	3	0	3
Vitrified white	96	4	1	12	113
White refined	0	0	1	0	1
Whiteware	29	0	205	0	234
Yellow ware	7	0	0	0	7
Burnt	14	0	19	0	33
Coarse red					
black glaze	2	0	28	0	30
yellow glaze	0	10	0	0	10
Coarse white					
brown glaze	13	0	0	0	13
brown lustre glaze	2	0	0	0	2
Stoneware					
Blue dyed	1	0	0	0	1
Brown	1	0	0	0	1
Grey body(brown slip)	1	0	1	0	2
Ironstone	0	1	0	0	1
White	2	0	0	0	2
White granite	1	16	0	0	17
TOTALS	277	44	307	12	640

Table 8 Summary of Metal Artifacts

SITES	BkDd2	BkDd3	BkDd4	BkDd6	TOTALS
Iron					
(nail round)					
large	0	0	0	2	2
medium	0	0	0	11	11
small	0	0	0	11	11
Nail(square)					
large	25	3	1	0	29
medium	24	9	11	4	48
small	31	16	0	0	47
Horseshoe nail	0	0	0	2	2
Spike					
round	0	0	0	3	3
square	2	0	0	0	2
Carpet tack	1	0	0	0	1
Container base	0	0	0	1	1
Flat iron fragments	0	0	0	2	2
Fork utensil	1	0	0	0	1
Knife	0	0	1	0	1
Ox shoe	0	0	1	0	1
Sheet iron	18	0	0	0	18
Unidentifiable	23	4	6	2	35
Cast iron	5	0	0	0	5
Copper Lamp ring	1	0	0	0	1
TOTALS	131	32	20	38	221

Reconnaissance archéologique de 1994 et inventaire historique du parc provincial des Rochers

PAR

Patricia Allen, Michael Nicholas et Fidèle Thériault

Manuscrits sur l'archéologie 33F du Nouveau-Brunswick

Reconnaissance archéologique de 1994 et inventaire historique du parc provincial des Rochers

Manuscrits sur l'archéologie 33F du Nouveau-Brunswick

PAR
Patricia Allen, Michael Nicholas et Fidèle Thériault

New Nouveau
Brunswick
CANADA

Secrétariat à la Culture et au Sport

Cette série est préparée afin de faciliter la distribution des manuscrits ayant trait à l'archéologie du Nouveau-Brunswick. Elle a été publiée en nombre limité et sera généralment disponible sur demande spéciale seulement.

© Patricia Allen, Michael Nicholas, Fidèle Thériault et province du Nouveau-Brunswick.

Manuscrits sur l'archéologie du Nouveau-Brunswick 33F

Publiée par:
Les Services d'archéologie, Direction du patrimoine
Secrétariat à la Culture et au Sport 2004
P.O. Box 6000
Fredericton, N.-B.
E3B 5H1, Canada

ISBN 1-55396-319-9

Imprimé au Canada
CNB 2332

Table des matières

List des figures 4
Remerciements 5
Extrait 5
Introduction 7
Plan de réaménagement du parc des Rochers 7
Information générale 8
Contexte historique 9
Les Mi'kmaq 9
Les Acadiens 9
La Vallière 9
Pierre Thibodeau 9
Les Planters (avant l'arrivée des Loyalistes) 10
Best et Burbridge 10
Bouquet, Haldimandd, Hoops, Wallace et Hasenclever 11
Thomas Calhoun 11
Robert Dickson 12
XIX[e] siècle 14
Les colons et la mer 15
XX[e] siècle 15
Descriptions du lieu archéologique 15
BkDd-2 Site Homestead in the Woods 15
BkDd-2 Analyse des artefacts 16
BkDd-3 Site Marshside 19
BkDd-3 Analyse des artefacts 20
BkDd-4 Site Hilltop Farm 20
BkDd-5 Site Pine 22
BkDd-6 Site Chimney 22
Collection privée de Ulrich Bazin 22
Sommaire et recommandations 23
Bibliographie 25
Sources Principales 25
Sources Secondaires 25
Analyse des artefacts (références citées) 25
Annexe A:
Cimetière Calhoun-Dickson 26
Annexe B:
Thomas Calhoon à William Nesbitt 26
Annexe C:
Thomas Calhoon à Frederick Haldimandd 27
Annexe D:
Extraits du recensement de Hopewell en 1861 avec références à celui de 1851 en italique 29

Annexe E:

Hugh et Alex Wallace à Haldimandd 33

Annexe F:

Charles Dickson à Haldimandd 33

Annexe G:

Tableaux d'artefacts

1A. Artefacts non-ceramiquesBkDd-2 34
1B. Artefacts ceramiques BkDd-2 35
2. Artefacts BkDd-3 36
3. Artefacts BkDd-4 37
4. Artefacts BkDd-5 39
5. Artefacts BkDd-6 40
6. Sommaire d'artefacts en verre 41
7. Sommaire d'artefacts en céramique 42
8. Sommaire d'artefacts en métal 43

Liste des figures

Figure 1: Emplacement du parc provincial des Rochers

Figure 2: Vue en direction nord du marais Dickson et des digues

Figure 3: Plan du parc avec emplacement des sites

Figure 4: Carte de concession historique préparée par Paul Surette, 1981

Figure 5: Carte d'archive de la région de la baie de Shepody (1786) montrant quatre acres défrichés, une maison à ossature de bois et un marais endigué (deuxième lot ou parcelle de Robert Dickson et Jesse Converse)

Figure 6: Carte d'archive avant 1786 montrant des digues (aucun terrain déboisé ni bâtiment)

Figure 7: Mur en billots parallèle aux petites digues en terre dans le marais, au nord du stand d'entrée du parc des Rochers en 1994

Figure 8: Carte d'archive de 1862 montrant les noms de famille sur la propriété du parc

Figure 9: Pierre tombale de Rachel Dickson

Figure 10: BkDd-2, plan approximatif du site Homestead in the Woods

Figure 11: BkDd-2, unité de fouille 1, au nord-est de la cave

Figure 12: Reconnaissance du parc des Rochers – artefacts en verre et en céramique

Figure 13: Reconnaissance du parc des Rochers – Artefacts en métal

Figure 14: Entrée du marais près site Marshside Historic site, BkDd-3

Figure 15: Puits avec revêtement intérieur en pierres du site Marshside Historic site, BkDd-3.

Figure 16: Reconnaissance du parc des Rochers – Artefacts en verre et en céramique

Figure 17: Entrée du parc en 1994, environ 50 mètres au Nord-Ouest du site Hilltop Farm

Figure 18: BkDd-4, plan approximatif du site Hilltop Farm

Figure 19: Artefact en métal du parc des Rochers – Collection de Ulrich Bazin

Remerciements

Les auteurs désirent remercier tous ceux qui ont participé aux tâches administratives, et aux travaux en laboratoire et sur le terrain du parc des Rochers. Ce projet ne se serait pas réalisé sans l'appui financier de la Direction des parcs du ministère provincial des Ressources naturelles en 1994. Plus particulièrement, nous remercions John Archibald qui a soumis la demande de reconnaissance archéologique. Nous disons aussi merci au personnel du parc des Rochers en 1994. L'équipe d'archéologie a effectué les recherches sur le terrain, mais Leslie Steele, directrice générale du parc, a offert une aide quotidienne. Le projet a aussi été appuyé par Ulrich Bazin, gardien du parc. M. Bazin possédait des artefacts ramassés en surface sur la plupart des sites localisés. Sa collection a servi à l'étude.

Nous remercions tout particulièrement Michael Francis qui a raconté l'histoire des Mi'kmaq et Bert Hawkes qui a fourni l'information sur le système de digues. Nous sommes aussi reconnaissants à Wayne Walsh qui a indiqué trois des lieux historiques dans le plan du parc des Rochers. Pour diverses contributions, les auteurs remercient Chris Turnbull, le directeur des Services d'archéologie alors en poste au ministère des Municipalités, de la Culture et de l'Habitation, ainsi que le personnel des Archives provinciales du Nouveau-Brunswick, de la bibliothèque Harriet Irving de l'Université du Nouveau-Brunswick et de la bibliothèque de l'Assemblée législative. Nous remercions également les membres du personnel des Services d'archéologie en 2003, soit Tanya Brown, Brent Suttie, Stephanie Lang, Albert Ferguson et Vincent Bourgeois, pour la correction d'épreuve et leurs connaissances techniques. Comme toujours, Michael Côté, Roland King, Sally Brooks et le personnel de Communications Nouveau-Brunswick ont produit une magnifique couverture du manuscrit et formaté le document pour l'impression. Les auteurs remercient aussi les lecteurs pour la patience dont ils feront preuve en examinant ce document qui remonte maintenant à dix ans.

Extrait

En 1994, trois sites du XIX^{e} siècle ont été découverts pendant une reconnaissance archéologique effectuée avant le réaménagement du parc des Rochers. D'autres sites du XX^{e} siècle ont aussi été enregistrés. Les sites du XIX^{e} siècle sont les vestiges de fermes occupées au début du XIX^{e} siècle et enregistrées dans le recensement de 1861. Le site de la ferme dans la forêt est, semble-t-il, la maison familiale d'un descendant direct de Robert Dickson, un des premiers colons protestants pré-loyalistes très en vue de la région. La ferme au sommet de la colline et le site historique du marais semblent aussi être des fermes qui ont été abandonnées à la fin du XIX^{e} siècle, fort probablement après la destruction des digues importantes en 1869 par l'ouragan Saxby. La reconnaissance archéologique de 1994 a permis d'identifier d'importantes ressources historiques afin de les contourner pendant le réaménagement et la construction du parc. Les archives connexes et la recherche sur l'histoire orale ont fourni beaucoup de matériel concernant l'histoire du bien-fonds du parc des Rochers.

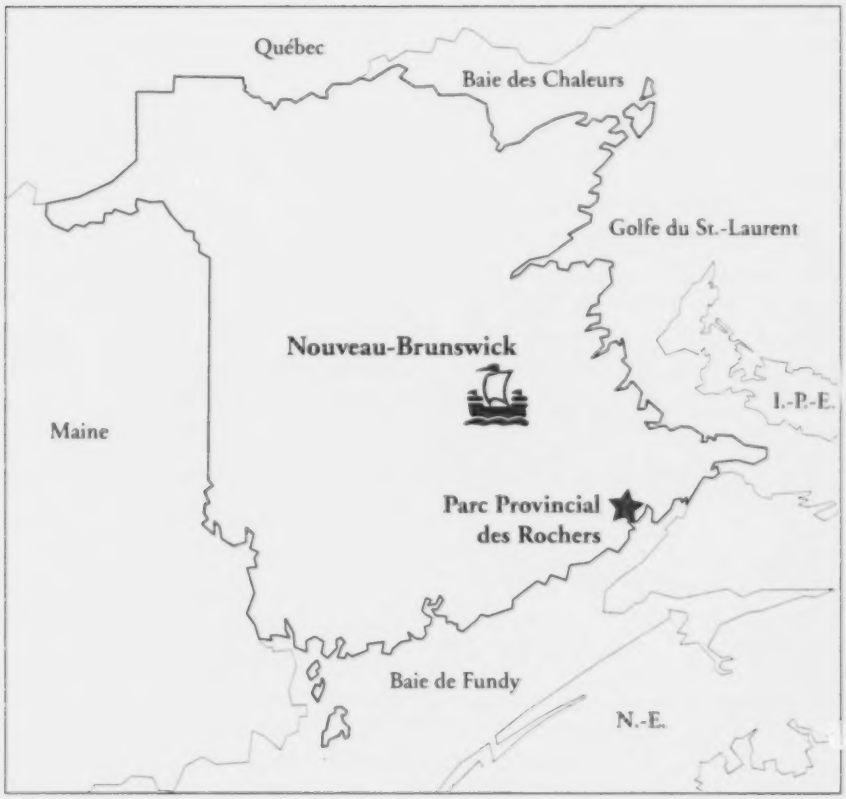

Figure 1 : Emplacement du parc provincial des Rochers

Introduction

Le parc provincial des Rochers est situé sur la pointe la plus à l'est du comté d'Albert, au Cap Hopewell, environ 20 kilomètres au sud-ouest de Moncton, Nouveau-Brunswick (figure 1). Il est une des attractions naturelles les plus populaires au Nouveau-Brunswick. Il offre aux visiteurs une excellente vue des rochers sculptés en pots de fleurs par les puissantes marées de la baie de Fundy. Un marais de la baie de Shepody avec une digue historique au nord du parc est visible à partir de l'entrée du parc (figure 2).

Figure 2 : Vue en direction nord du marais Dickson et des digues

Une reconnaissance archéologique a été effectuée au parc provincial des Rochers en septembre 1994 par la Direction des services d'archéologie du ministère des Municipalités de la Culture et de l'Habitation. Le but était de repérer et d'identifier les ressources du patrimoine archéologique qui pourraient être touchées par un plan de réaménagement du parc. Michael Nicholas et Shianne MacDonald, tous les deux expérimentés dans le domaine des fouilles, ont appuyé la directrice des fouilles, Patricia Allen, dans les travaux de reconnaissance et d'excavation des sites. Michael Nicholas était chargé de l'analyse des artefacts du projet.

Fidèle Thériault, historien de la Direction de l'archéologie, était responsable de la recherche archivistique ayant trait à l'histoire du parc. M. Thériault a découvert, entre autres, plusieurs lettres, cartes, journaux intimes, revues et recensement pertinents du milieu du XVIIIe siècle. Plusieurs lettres ont été transcrites et annexées au présent rapport. M. Thériault et Mme Allen ont interviewé des personnes bien informées pendant leur recherche d'information historique. Les travaux de M. Nicholas ont été intégrés au texte décrivant chaque site. Les nombres totaux de tous les artefacts sont indiqués aux tableaux 6, 7 et 8 de l'annexe G.

Plan de réaménagement du parc des Rochers

En novembre 1987, un plan de réaménagement a été proposé pour le parc des Rochers. La proposition tenait compte des demandes passées et actuelles concernant les zones aménagées et naturelles du parc, et offrait des possibilités de résoudre les problèmes d'érosion, de l'encombrement touristique, de l'utilisation excessive et de l'usage abusif non intentionnel de certaines zones sensibles du parc. Des aires de stationnement, modes de circulation et centres d'accueil ont été proposés dans la document *The 1987 Rocks Provincial Park Redevelopment Proposal* par le ministère, Tourisme, Loisirs et Patrimoine.

En 1994, les plans de réaménagement du parc des Rochers ont été révisés à nouveau par la Division des ressources régionales de la Direction des parcs qui relève actuellement du ministère des Ressources naturelles et de l'Énergie. Les fonds ont été approuvés pour le réaménagement.

Selon les cartes du plus récent plan de réaménagement du parc des Rochers en 1994, le terrain pourrait être grandement perturbé si des modifications sont apportées à l'aménagement actuel du parc. De nouvelles aires de stationnement, des bâtiments d'entretien et des routes doivent être construits dans les secteurs actuellement non aménagés à l'ouest et au nord des routes et des terrains de stationnement existants. Les zones littorales pourraient être perturbées par la construction d'un nouveau poste d'observation qui doit être construit à l'extrémité du Cap Hopewell (plan de réaménagement du parc provincial des Rochers, 132-61). Afin d'éviter de détruire des ressources culturelles importantes au cours des travaux de réaménagement, la Direction des parcs du ministère des Ressources naturelles et de l'Énergie a passé un contrat pour la reconnaissance archéologique de 1994.

Information générale

La reconnaissance effectuée au parc des Rochers comprenait une recherche physique et une analyse des ressources patrimoniales situées à l'intérieur du secteur visé par le plan de réaménagement du parc des Rochers. Pour répondre à nos besoins, ceux-ci étaient les secteurs proposés dans le dessin 132-61 du Ministère Ressources naturelles et Énergie (MRNE). Un grand lieu historique situé à l'extérieur du secteur de réaménagement mais à l'intérieur des limites du parc près de la route 114 a aussi été examiné et analysé. Sur l'avis du personnel de la Direction des parcs de Riverview du MRNE, nous n'avons pas examiné l'extrémité est du Cap Hopewell quoiqu'elle figure sur le plan de réaménagement comme une aire d'observation possible.

Les archéologues ont discuté avec le personnel de la Direction des parcs et avec les résidents locaux de l'histoire récente et antérieure des terrains du parc. Toutes les personnes interviewées étaient heureuses de savoir qu'une étude de l'histoire humaine était effectuée. Les résidents locaux étaient aussi très heureux que des améliorations soient apportées à leur parc. La plupart d'entre eux estimaient que les planificateurs du réaménagement devraient tenter de conserver l'excellent attrait naturel du bien-fonds, tout en perturbant le moins possible l'environnement.

La reconnaissance physique du parc comprenait les étapes suivantes : promenade à pied dans les zones littorales du parc, examen des rives et recherche de sites d'intérêt historique. L'érosion du littoral a grandement endommagé les lieux historiques qui auraient pu exister au point de contact entre terre et mer. Aucun élément important n'a été découvert sur la rive érodée. Le littoral près du kiosque d'entrée au parc a été stabilisé vers la fin des années 1950. Des artefacts de cette période peuvent encore être enfouis bien en dessous de la surface actuelle. Un peu plus à l'intérieur des terres, on a découvert des caves historiques bien conservées et non perturbées. Ces sites ont été excavés. Leur taille, leur âge approximatif et leur importance culturelle possible sont décrits dans le présent document.

La fouille des sites historiques du parc a été effectuée à la main à l'aide de pelles, de truelles et d'autres petits outils. Dans la mesure du possible, toutes les unités de fouille ont été rétablies à leur état naturel après leur excavation. Des diapositives Polaroid et 35 mm ont été prises de chaque site avant et pendant chaque excavation. Malheureusement, il était difficile de prendre des photographies en raison du couvert forestier, et surtout des grands arbres qui dispersaient la lumière naturelle. L'équipe de reconnaissance a rempli des formulaires d'excavation et des carnets de fouilles. Elle a fait des croquis de chaque secteur du lieu et les emplacements ont été arpentés dans le plan du site du parc (figure 3). Tous les sites du parc des Rochers ont été entrés dans la base de données des lieux historiques connus du Nouveau-Brunswick.

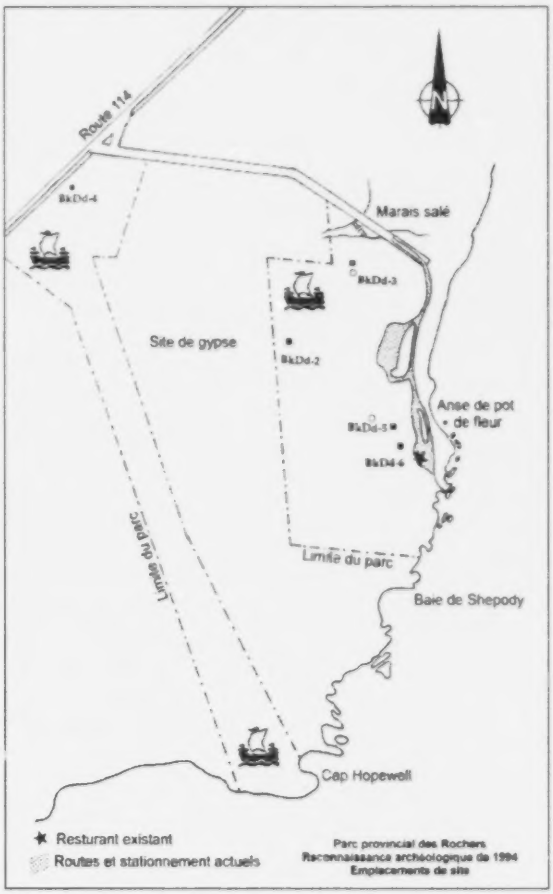

Figure 3 : Plan du parc avec emplacement des sites

Contexte historique

Les Mi'kmaq

Il ne fait aucun doute que les Mi'kmaq d'avant l'arrivée des Européens ont fréquenté les terrains marécageux et les rivières de la région Shepody pendant la chasse aux oiseaux, la récolte de produits et des excursions de pêche au saumon. Dans son journal intime (vers 1771-1772), William Calhoun explique en détail une rencontre avec des Mi'Kmaq sur la rive nord de l'embouchure de la Petitcodiac. Les Autochtones étaient très préoccupés par les colons qui pêchaient le saumon de la rivière. Ils ont mentionnés que, si les Européens pêchaient le saumon, "il ne resterait rien pour assurer leur subsistance" (Wright 1945).

Une légende Mi'Kmaq transmise d'une génération à l'autre concerne directement les "rochers". L'arrière grand-père de Michael Francis, un résident de Big Cove, a raconté l'histoire suivante à son fils avant de mourir à l'âge de 102 en 1932. J'aimerais remercier Michael Francis d'avoir partagé cette histoire avec nous.

Pendant des centaines et peut-être des milliers d'années avant l'arrivée des Européens, les sages très puissants du peuple Mi'Kmaq se rencontraient chaque année pendant la récolte naturelle du printemps. Ces hommes étaient des *ginaps*. Ils se dirigeaient vers l'endroit de leurs *pots de cuisson* en se guidant sur des poteaux sculptés d'une hauteur de six pieds (*uaa geige*). Les hommes, les femmes et les enfants Mi'kmaq parcouraient de longues distances pour se réunir afin de festoyer, danser, chanter et participer à des cérémonies spirituelles. Les *ginaps*, qui préparaient tout ce qui était nécessaire dans leurs grands *pots de cuisson*, fournissaient de la nourriture pour tous les gens.

Cette rencontre annuelle a eu lieu pendant des siècles jusqu'à l'arrivée des missionnaires européens. Ceux-ci ont convaincu les peuples d'enlever les poteaux d'orientation sculptés, disant que leurs ennemis de l'Ouest les trouveraient sûrement s'ils restaient en place. Après l'enlèvement des poteaux et la disparition progressive des *ginaps*, les rencontres ont cessé. Les grands pots sont devenus des pierres. Ils sont aujourd'hui les rochers Hopewell ou les *pots de fleurs*. Pour les Mi'Kmaq, les Rochers sont demeurés un lieu spécial de méditation et de prières, surtout s'il y a une pénurie de vivres (Commentaires personnels de Michael Francis, 1994).

Aucune preuve matérielle des sites occupés par les Autochtones n'a été trouvée pendant la reconnaissance du parc en 1994. Cela ne veut pas dire pour autant que des campements et d'autres zones importantes n'ont pas existé à un moment donné. L'érosion est très grave à cet endroit. Les littoraux d'il y a un ou deux milles ans sont maintenant, sans aucun doute, sous l'eau et une partie de la baie de Fundy. Pour le parc, le récit des pots de cuisson des *ginaps* est une tradition folklorique Mi'Kmaq rare et importante.

Les Acadiens

La Vallière

En octobre 1676, le Roi de France octroie une grande seigneurie à un dénommé Michel Leneuf de La Vallière. L'endroit cédé est désigné Chignectou par les Autochtones et Beaubassin par les Acadiens. Le centre de la seigneurie est l'île de La Vallière (île Tonges). D'ici, la concession s'étend sur environ 22 km dans toutes les directions. La seigneurie comprend la région appelée Shipoudie et le Cap des Damoiselles (Archives canadiennes 1905:324-330).

Pierre Thibodeau

Vers la fin du XVII^{e} siècle, Pierre Thibodeau et ses fils quittent Port Royal pour se rendre à Shipoudie afin d'y fonder une nouvelle colonie. À la fin de juillet 1698, ils arrivent avec deux vaches, un cheval, des outils, des semences et des provisions pour six mois. En 1702, Pierre Thibodeau creuse 7 200 pieds linéaires de fossés pour drainer les marais et sème une récolte de blé avec beaucoup de succès. Au cours de la même année, il propose de construire une scierie et une meunerie. D'après un recensement de 1707, la population de la région de Shepody comprend 55 habitants, ayant 70 têtes de bétail et 50 moutons (Wright 1945).

Le nom Cap des Damoiselles, maintenant Cap Hopewell, vient de la présence acadienne dans la baie de Shepody (Shipoudie, Chipoudie, Shipoudy) aux XVII^{e} et XVIII^{e} siècles. *Damoiselle* fait probablement référence à la forme féminine des caractéristiques du rocher érodé au Cap. Une

traduction de *des Damoiselles* en 1779 par *Merry Dancers* par le protestant de langue française Des Barres est peut-être plus précise (Raymond 1975:71).

D'après le journal du fils de la Vallière, les Français ont deux sentinelles postées à la hauteur du Cap des Damoiselles. Lorsqu'un danger est décelé dans la baie, les sentinelles faisant le guet allumaient un grande feu pour avertir les habitants. Selon le même journal, la famille La Rosette, originaire de Port Royal, demeure dans la région en 1721. LaRosette est le surnom de Jacques Léger qui est l'ancêtre de la famille Léger et Légère du Nouveau-Brunswick. En 1751, De Léry écrit qu'un excellent point d'ancrage se trouve à un lieu de l'embouchure Petitcodiac près de *che Larosette* (Gaudet 1924).

La base des grandes digues en terre qui traversent le ruisseau Damoiselle au sud du Cap Hopewell a été attribuée aux Acadiens. Selon un résident local, Bert Hawkes, lorsque les digues ont été reconstruites il y a des années, les constructeurs ont éprouvé des problèmes par rapport au drainage car un ancien *aboiteau* acadien en dessous des remblais nouvellement construits fonctionnaient toujours (Commentaires personnels de Bert Hawkes, 1994).

Les résidents et les peuplements de Shepody, comme les autres communautés acadiennes, étaient visés par les ordres *d'expulsion* rendus par Halifax en 1755. Au cours des années qui ont suivi, le personnel de l'armée britannique, aidé des corsaires de la Nouvelle-Angleterre, a brûlé les maisons et détruit les récoltes et se sont emparés des animaux. Les peuplements acadiens de Shepody et Petitcodiac ont été détruits en 1758 et les Acadiens qui ne se sont pas rendus ont dû quitter leurs fermes et s'enfuir dans les bois.

Aucune preuve matérielle de la présence des Acadiens n'a pu être établie dans le secteur de réaménagement du parc. Les lieux historiques découverts pendant la reconnaissance ont trait à la présence des Européens au cours des deux cents dernières années. Les sites sont directement liés aux colons protestants qui devaient s'emparer des terres défrichées par les Acadiens au cours des premières années suivant la Déportation. D'après les données des recensements de 1851 et 1861, au moins deux des caves découvertes pendant la reconnaissance peuvent être celles des maisons occupées par les descendants directs de ces colons avant l'arrivée des Loyalistes (annexe D).

Les Planters (avant l'arrivée des Loyalistes)

Best et Burbridge

Après la destruction des peuplements acadiens de Shepody et de Petitcodiac, le gouvernement de la Nouvelle-Écosse attribue 600 acres de terre à Shepody, à un dénommé William Best et au colonel John Burbridge (Wright 1945). On possède peu de détails sur leurs efforts de peuplement sauf qu'ils ont abandonné leurs terres après 1765 lorsque le gouvernement a accordé d'autres grandes concessions dans la région de Shepody (figure 4).

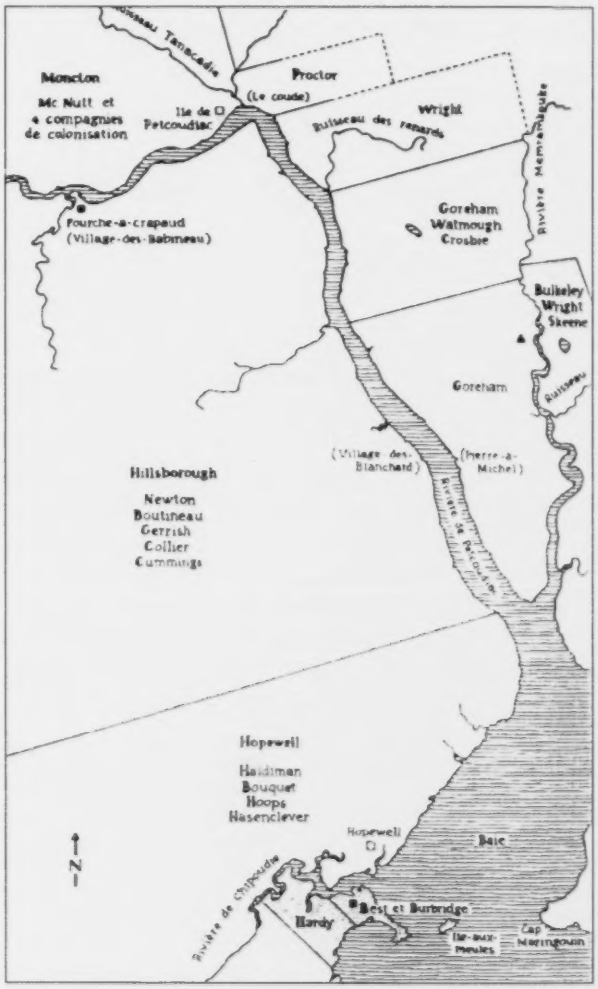

Figure 4 : Carte de concession historique préparée par Paul Surette, 1981.

Bouquet, Haldimandd, Hoops, Wallace et Hasenclever

Le nom *Hopewell* apparaît pour la première fois dans une lettre du 28 août 1766, écrite par W. F. Des Barres au colonel Frederick Haldimandd. Le colonel Haldimandd fait partie d'un groupe d'officiers de l'armée britannique qui, en 1765, a acquis une grande concession de terre qui comprend les zones côtières de Shepody et de Hopewell. Le major-général Henry Bouquet, le colonel Frederick Haldimandd, Adams Hoops, Hugh Wallace et un dénommé Peter Hasenclever n'ont en fait jamais vécu à Hopewell. Ils étaient toutefois les propriétaires d'une concession de 100 000 acres qui englobe "tout le terrain de la baie de Fundy jusqu'à la limite nord qui commence à une pointe de terre à la jonction des rivières Petitcodiac et Memramcook" (Wright 1945 :23). Selon Alan Rayburn, le nom *Hopewell* peut venir du nom d'un village de Pennsylvanie où un des officiers militaires résidait (Rayburn 1975:135).

Bouquet et Haldimand natifs de la Suisse, sont devenus des officiers de l'armée britannique et ont eu de brillantes carrières. Des Barres est un autre officier suisse et un cartographe naval bien connu du XVIII[e] siècle qui demeurait à Halifax. Il acquiert la concession au nom des autres. Hugh Wallace est l'agent d'affaires de Haldimandd de New York et Adam Hoops était un fournisseur de l'armée. Peter Hasenclever est un maître de forge d'Allemagne. Il possède une entreprise à Londres et une autre au New Jersey (Wright 1945 :23).

Thomas Calhoun

Les conditions de la concession de Shepody et Hopewell prévoient que les propriétaires doivent établir une colonie protestante sur les terrains concédés dans un délai précis. Pour remplir les conditions sans déménager dans la région, les propriétaires ont embauché un dénommé Thomas Calhoun (Calhoon). M. Calhoun est un commerçant écossais-irlandais de la Pennsylvanie de l'Ouest qui a vécu un certain temps au Kentucky. Il est venu à Hopewell, en 1765, pour superviser la colonisation au nom des propriétaires absents (Wright 1945:27).

Les propriétaires font envoyer des colons de la Pennsylvanie. Le premier navire transportant 20 familles allemandes est arrivé de Philadelphie en octobre 1765. Thomas Calhoun leur assigne chacune un lot, supervise la construction des habitations et fournit l'équipement agricole, les animaux domestiques, les semences et les provisions à chaque famille pour sa première année de résidence.

En 1767, Thomas Calhoun embauche un Acadien pour diriger la construction des digues sur les marais. Ceux qui doivent de l'argent aux propriétaires doivent participer à la construction des digues. En décembre 1767, après avoir livré un grand nombre de têtes de bétail à la colonie, le sloop *Belleze* retourne à Boston avec sa cale remplie de 5 à 600 charges incluant du fromage, des pommes de terre, des épinettes, et 60 pierres à aiguiser. Ce sont les premières exportations de la colonie de Hopewell et, selon ce qui est connu, les premières exportations de fromage et de pommes de terre du Nouveau-Brunswick. En 1768, une lettre indique que Thomas Calhoun a préparé le bois pour construire une scierie à Germantown ou près de ce canton (annexes B et C).

Bien que les colons semblent participer à une proposition raisonnable, la plupart d'entre eux sont habitués à un climat plus chaud et à des terres plus fertiles. Les propriétaires se sont aussi *réservé* une bonne partie des terres agricoles les plus riches qui appartenaient auparavant aux Acadiens. Les lettres échangées entre Thomas Calhoun et les propriétaires attestent du mécontentement et de la situation précaire des premiers colons. Certains colons parviennent à quitter l'endroit tandis que d'autres présentent des requêtes à Halifax pour se plaindre (annexe B).

En 1769, Thomas Calhoun épouse Rachel Peck. Le couple a deux garçons, John né en 1770 et Thomas, en 1772. Thomas Calhoun devient juge de paix et il se rend à Cumberland pour régler des questions judiciaires (Wright 1945). Il est souvent accompagné de son frère William dans ses affaires quotidiennes. William tient un journal intime en 1771 et 1772. Le journal est riche en renseignements qui décrivent les problèmes de la colonie, l'interaction avec les Autochtones, les produits de la terre et de la mer, et les activités quotidiennes des frères Calhoun (Wright 1945).

Au début des années 1770, des vergers de pommiers bien établis semblent un élément accepté de la colonie Hopewell, ce qui peut être attribuable aux premiers colons acadiens. Dans son journal, William Calhoun mentionne des fermes, des chapelles, des digues et des magasins de bois ayant appartenu aux Acadiens. Il explique aussi les modes de vie des colons de Calhoun. En plus de mettre les fermes sur pied, ils pêchent le saumon, la plie, l'anguille et la truite. Ils cueillent les framboises, les groseilles et les pommes. Ils pêchent régulièrement les coques et chassent les ours. Ils travaillent aussi sur leurs digues et dans les carrières pour tailler la pierre. Ils traversent les marais en raquettes pendant l'hiver, en canot le long de la côte lorsqu'il fait beau et à cheval sur les sentiers forestiers entre les fermes. Thomas Calhoun est souvent accompagné dans ses déplacements du premier ministre protestant de ces régions, le révérend John Eagleson (Wright 1945).

Malheureusement, Thomas Calhoun est décédé en 1772, l'année où son second fils est né. Il s'est noyé en chargeant des pierres à l'île aux Meules. L'accident a aussi tué son frère William. Au moment de son décès, Thomas Calhoun avait entamé une poursuite contre les propriétaires qui ne l'avaient apparemment pas payé depuis un certain temps. Sa femme Rachel, avec deux jeunes enfants, maintient la poursuite. Elle reçoit l'aide dans sa lutte juridique d'un dénommé Robert Dickson. Elle obtient gain de cause et un règlement est conclu entre Dickson (agissant au nom de Rachel Calhoun) et les propriétaires (Wright 1945).

Robert Dickson

Robert Dickson est un colon du Connecticut qui s'est établi à Hopewell en 1770. Après le règlement de la poursuite, Rachael Peck épouse Robert Dickson qui devient le beau-père des deux jeunes garçons Calhoun, John et Thomas. Robert et Rachel ont deux autres fils, William et Robert. William est né en 1790 (Wright 1945).

On possède peu d'information sur ce qui s'est passé entre le moment du décès de Thomas Calhoun et 1780. La guerre de l'Indépendance a commencé en 1775. Les propriétaires du terrain ayant des liens militaires, ils se préoccupent d'autres questions que leur colonie du nord. Au début de 1780, ils embauchent un dénommé Charles Dickson comme représentant à Hopewell. Charles Dickson vit à Sackville et, pendant la guerre de l'Indépendance, il évite délibérément la colonie, croyant que le secteur recelait de sympathisants américains (Wright 1945) (annexe F).

Après l'arrivée des Loyalistes, la concurrence pour les grandes bandes de terre productives augmente. Halifax revoit la concession de 100 000 acres et juge que les conditions de la concession n'ont pas été remplies. La concession est révoquée et la famille Robert Dickson/Calhoun profite grandement de cette décision. Robert Dickson réclame et reçoit des concessions de plusieurs grandes bandes de terre dans la région de Hopewell. Quant à la bande de terre à Cap des Demoiselles, Robert Dickson est associé avec un dénommé Jesse Converse (figure 19). Jesse Converse est né au Massachusetts. Il est mort en 1822 et est inhumé au cimetière de la Pointe du Butte dans le comté de Cumberland (Wright 1945).

Robert Dickson ouvre et exploite un petit magasin au Cap Hopewell. Les descendants de la famille Dickson ont sauvegardé un grand livre des comptes qui indique les opérations au magasin entre 1777 et 1828. En 1786, une requête de M. Dickson indique qu'il a érigé une charpente de maison et a défriché deux lopins de terre sur la deuxième bande ou parcelle au Cap des Demoiselles (figure 5). Cette concession englobe le secteur maintenant connu comme les terrains du parc provincial des Rochers.

On attribue aussi à Robert Dickson la construction des digues au nord du parc. Des vestiges de ces levées sont tourjours visible aujourd'hui (figure 7). Celles-ci semblent toutefois avoir du moins été commencées par Thomas Calhoun pendant qu'il supervisait la colonie de Hopewell. Une carte d'archive, sur laquelle ne sont pas indiqués la maison Dickson et le terrain défriché, désigne le marais comme déjà "endigué" (figure 6).

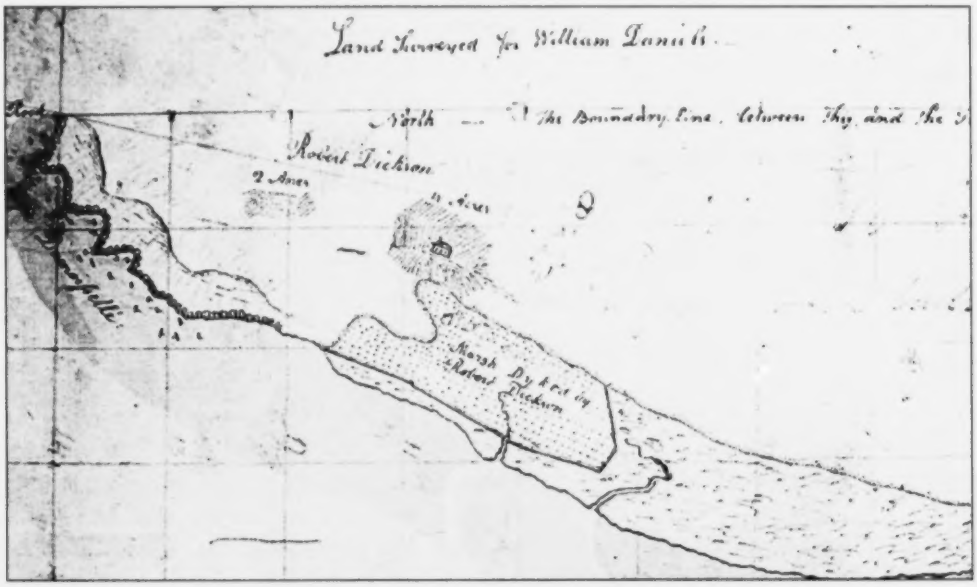

Figure 5 : Carte d'archive de la région de la baie de Shepody (1786) montrant quatre acres défrichés, une maison à ossature de bois et un marais endigué (deuxième lot ou parcelle de Robert Dickson et Jesse Converse)(Archives provincial du Nouveau-Brunswick(APN-B)W1\6)

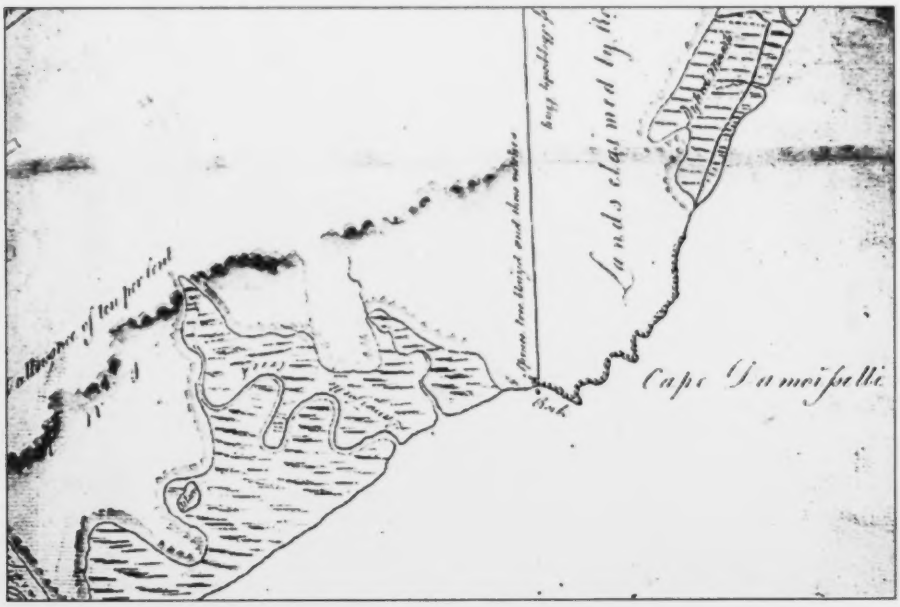

Figure 6 : Carte d'archive avant 1786 montrant des digues (aucun terrain déboisé ni bâtiment) (APN-B, RS 656\17D4)

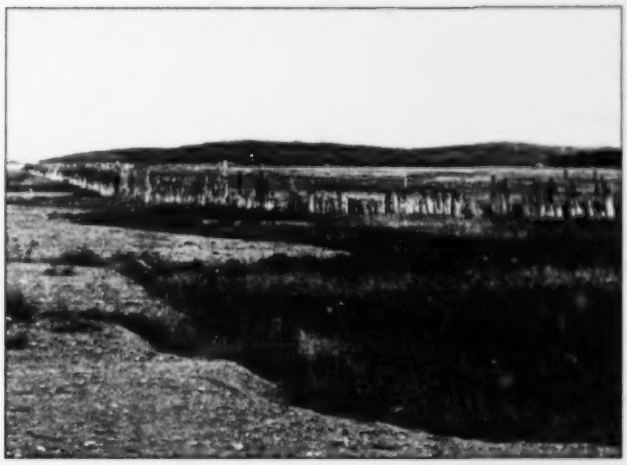

Figure 7 : Mur en billots parallèle aux petites digues en terre dans le marais, au nord du stand d'entrée du parc des Rochers en 1994

XIX^{e} siècle

Avant son décès en 1825, Robert Dickson échange certaines bandes de terrain du Cap des Demoiselles avec ses deux beaux-fils (surnom de Calhoun) contre des terres agricoles plus favorables. Une carte du recensement de 1862 indique que J. Calhoun, W. Calhoun, J. Banson et O. Dickson occupaient les terrains près ou à l'intérieur du parc provincial des Rochers. Les dénommés N. Cole et J. E. Dickson semblent s'être établis juste à l'ouest du chemin, en 1862, quelque part près de l'intersection actuelle de la Route 114 et du chemin du parc (Archives provinciales du Nouveau-Brunswick) (figure 8).

Selon la carte de 1862, les maisons de J. Calhoun et de W. Calhoun semblent être au sud-ouest du lieu archéologique du XIX^{e} siècle situé au sud-est de l'entrée du parc. Le gardien du parc, Ulrick Bazin, mentionne que la route actuelle se trouve à l'est de "l'ancien chemin", dont on peut encore voir, selon lui, les vestiges dans la forêt (Commentaires personnels de Ulrich Bazin, 1994).

Le site J. E. Dickson de 1862 (figure 8) peut être l'emplacement de la maison originale et du magasin des Dickson mentionnés sur la carte de 1786 (figure 5). Le grand livre indique que le magasin était exploité par William, le fils de Robert, du moins jusqu'en 1828. Par après, la maison est occupée par le petit-fils de Robert, James Edward Dickson. James, J. E. Dickson, est inscrit comme un marchand dans le recensement de 1861 (Archives provinciales du Nouveau-Brunswick).

Robert Dickson, sa femme Rachel et des membres de leur famille sont inhumés dans le petit cimetière restauré Dickson/Calhoun situé juste derrière le motel des Rochers. On trouve sur la pierre tombale de Robert Dickson ce qui suit : "Robert Dickson Esq. A native of Connecticut, one of the first settlers of this place". L'équipe d'archéologie a visité le cimetière et constaté que certaines pierres ont été enlevées et d'autres ont été réparées avec du ciment. D'autres pierres ont été brisées et reposent sur le bord de la rive qui descend vers le ruisseau. Une liste des pierres tombales actuellement debout dans le cimetière figure à l'annexe A. La pierre tombale de Rachel Dickson est ici démontre (figure 9).

Figure 8 : Carte d'archive de 1862 montrant les noms de famille sur la propriété du parc.(APN-B, Recensment de 1861 du comté d'Albert)

Figure 9 : Pierre tombale de Rachel Dickson

Les colons et la mer

Un point important concernant la vie à Hopewell pendant la période de colonisation européenne est le lien étroit qu'entretiennent les gens avec la mer. Les premiers Européens ont lutté pour empêcher la mer d'avancer, ils ont construit des digues et ils ont cultivé les marais. Les navires transportaient des produits, des animaux et des gens sur les plus hautes et les plus dangereuses marées du monde. Le littoral réunissait les gens et la mer les reliait avec le monde extérieur (Wright 1945).

Hopewell est connu pour les marins qui ont parcouru les mers et pour les femmes ayant perdu leurs hommes en mer. Il y a souvent eu des noyades. En l'espace de quelques années, Rachel Dickson-Calhoun, née Rachel Peck, a perdu un mari, un beau-frère et un frère qui se sont noyés (Wright 1945). Les lettres, revues et journaux intimes contiennent de nombreuses références aux marées et aux courants, aux canots, aux bateaux, aux navires, à la surveillance et à la construction de navires. Certains colons de Hopewell enregistrés pendant le recensement de 1861 mentionnent comme occupation "constructeur de navire" ou "menuisier de navire". Un chantier de construction est, dit-on, situé dans l'anse juste au sud du Cap Hopewell et au nord du ruisseau Demoiselles.

Un croquis historique du XIX^{e} siècle au Cap Hopewell ne serait pas complet s'il ne mentionnait pas l'ouragan Saxby. Les 4 et 5 octobre 1869, une "marée haute inhabituelle accompagnée d'un vent violent... les hautes marées ordinaires de la baie de Chigneto dépassent soixante pieds... la mer se soulève à au moins quatre pieds de plus que toutes les marées précédentes ou les marées suivantes, créant beaucoup de dommage" (Smith 1907:172). L'ouragan ou le "vent violet", ajouté à de fortes ondes de marée, ont apparemment endommagé les systèmes de digue à un point tel que certains fermiers n'ont pas tenté de les réparer.

Sans des marais bien drainés comme une source garantie de fourrage en hiver, l'agriculture au XIX^{e} siècle dans cette région prend une nouvelle signification. Le gagne-pain des propriétaires des sites de la ferme au sommet de la colline, du marais et de la ferme dans la forêt a peut-être été si gravement touché par l'ouragan qu'ils finissent par abandonner leurs fermes et partir à la recherche de jours meilleurs. En 1900, trois de ces sites historiques sont en ruine et vers le milieu du XXe siècle, aucun résident ne semble se souvenir des gens ou des fermes qui se trouvaient autrefois sur les terres du parc.

XX^{e} siècle

Au XX^{e} siècle, les "rochers" du Cap Hopewell sont aménagés comme un secteur de loisirs et de pique-niques pittoresque. Le bien-fonds lui-même a été acheté par Hebert Ayre de Sackville d'un dénommé John Calhoun (Commentaires personnels de John Ayre, 1994). Une famille peut passer un dimanche après-midi ensoleillé aux "rochers", manger un hot-dog et se promener sur la plage pour admirer l'œuvre de la nature. Le samedi soir, les résidents locaux se rendent au pavillon pour une soirée de danse. Plusieurs cabines sont aussi aménagées près de la salle de danse et de la cantine. Avant que les Rochers ne deviennent un parc provincial à la fin des années 1950, la salle de danse et la cantine appartiennent à M. Steadman qui les exploite. La reconnaissance a permis de découvrir les vestiges des cabines du XX^{e} siècle et d'autres bâtiments près de l'emplacement du restaurant actuel.

Descriptions du lieu archéologique

BkDd-2 Ferme dans la forêt

Une grande cave du XIX^{e} siècle se trouve dans la forêt au nord-ouest de la zone d'entretien du parc. Elle est à environ 40 mètres à l'ouest du sentier pédestre et se trouve sur une pente douce faisant face au marais. Si le terrain était défriché, l'emplacement surplomberait le marais endigué et la baie de Shepody. Les vestiges de ce domaine sont très près de l'emplacement proposé du nouveau bâtiment d'entretien (plan de réaménagement du parc provincial des Rochers, 132-61). Une carte annexée montre l'emplacement de ce lieu historique (figure 2).

Le site de la ferme dans la forêt est représenté par une grande cave, dont la longueur est orientée d'est en ouest. La cave est bordée de tous les côtés par le déblai de l'excavation. Le talus est uniforme, ayant une hauteur d'environ 0,5 mètre. La cave a une

longueur maximale de 18 mètres et une largeur maximale d'environ 11 mètres. Les deux mesures comprennent le secteur avec talus.

La cave est divisée en trois compartiments. Le plus grand, soit la partie la plus à l'intérieur des terres, mesure environ 11 mètres sur 9 mètres et a une profondeur d'environ 2 mètres. Un mur de terre surélevé sépare cette partie plus profonde d'une plus petite cave, à l'extrémité est, d'environ 3 mètres sur 4 mètres de diamètre. Au nord-est de cette partie, formant un "L" au nord, se trouve une autre dépression plus petite ayant un diamètre d'environ 2,5 mètres (figure 10).

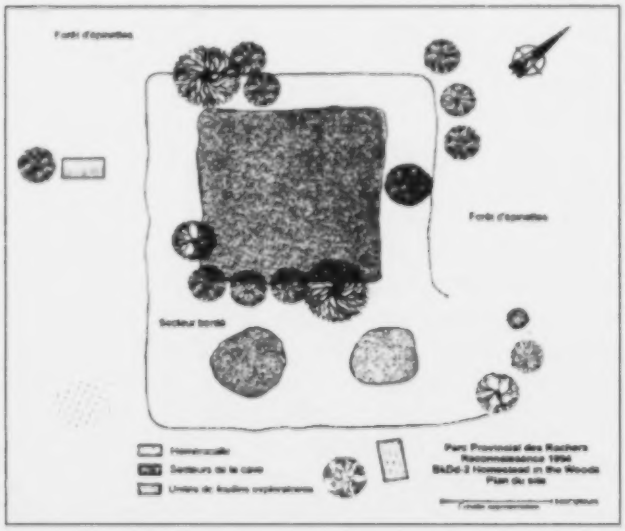

Figure 10 : BkDd-2, plan approximatif du site Homestead in the Woods

Le site a été excavé au moyen de deux unités de fouille de deux mètres sur un mètre. Une unité a été placée sur une pente descendante à l'extrémité nord-est de la cave (figure 11), tandis que l'autre était à niveau au sud. Les deux unités de fouille contenaient des artefacts du milieu du XIX^{e} siècle, y compris des métaux et des céramiques (annexe G). Ce matériau a été trouvé dans la partie supérieure d'une couche de sol rocheux provenant de l'excavation de la cave. Le remblai de la cave semble s'être étendu sur la propriété. Une grande partie a été intégrée dans les murs uniformes qui entourent la cave. Il est probable que la lisse d'assise du bâtiment a été posée sur le talus.

Figure 11 : BkDd-2, unité de fouille 1, au nord-est de la cave

L'extrémité sud de l'unité 2, du côté sud de la grande cave, a produit une partie d'une fondation de roches, possiblement une véranda ou un soutien de hangar. Des pièces de verre, de céramique et de métal de cet emplacement et l'autre unité de fouille indiquent que le site de la ferme a été utilisé uniquement au cours du XIX^{e} siècle (figures 10, 12 et 16). Les arbres qui poussent à l'intérieur de la cave et entre la cave et le marais indiquent que l'emplacement de la maison et les terrains avoisinants ont probablement été abandonnés vers 1900.

Le site J. Banson indiqué sur la carte de 1862 (figure 8) semble être le seul emplacement possible du site archéologique de la ferme dans la forêt du XIX^{e} siècle. J. Banson est l'époux d'Ann, la fille de William Dickson. (William est marchand et le fils de Robert et Rachel.) Ann est née en 1811. La période du milieu à la fin du XIX^{e} siècle indiquée pour la ferme dans la forêt semble être exacte pour la famille Banson. Il est aussi intéressant de noter qu'au moins deux petites-filles de Robert et Rachel Dickson/ Calhoun ont épousé des fils de la famille Bennett.

BkDd-2 Analyse des artefacts (Pour un sommaire complet, se reporter aux tableaux 1A, 1B)

Unité de fouille 1

Céramiques : L'unité de fouille 1 a produit 96 tessons de céramique. La collection comprend des fragments de céramique fine, de faïence fine, de faïence fine dure vitrifiée, de poterie rubanée, de poterie vernissée et de grès céramique. La plupart des

échantillons sont de la faïence fine dure vitrifiée unie (non décorée) utilisée sur des services à thé, des plats et des bols à soupe.

Les types de céramique les plus courants sont la poterie à décor imprimé qui est un motif de couleur monochrome bleu, brun, vert et rose sur le grès-cérame et la poterie de faïence fine dure vitrifiée. Seulement deux motifs à décor imprimé ont pu être identifiés sur les échantillons. Deux céramiques fines à motif à décor imprimé rose ont été identifiées comme ayant un motif floral et 17 tessons de céramique fine brune ont été identifiés comme ayant un motif floral avec patron de fibre (Sussman 197? 202, 211, 294). Les assiettes, tasses à thé et bols sont les formes de vase identifiables dans le motif à décor imprimé de l'unité de fouille 1. Selon Kenyon (1987:22-25), la poterie (à décor imprimé) bleue remonte à la période de 1802 à 1870 environ; la poterie imprimée brune remonte à la période de 1832 à 1860 et aux années 1880, et la poterie imprimée rose remonte à la période de 1832 à 1865 environ. Selon Jouppien (1980:26), la poterie (à décor imprimé) bleue peut provenir de la période de 1800 à aujourd'hui et les céramiques (à décor imprimé) brunes, vertes et roses remontent à la période de 1828 à aujourd'hui.

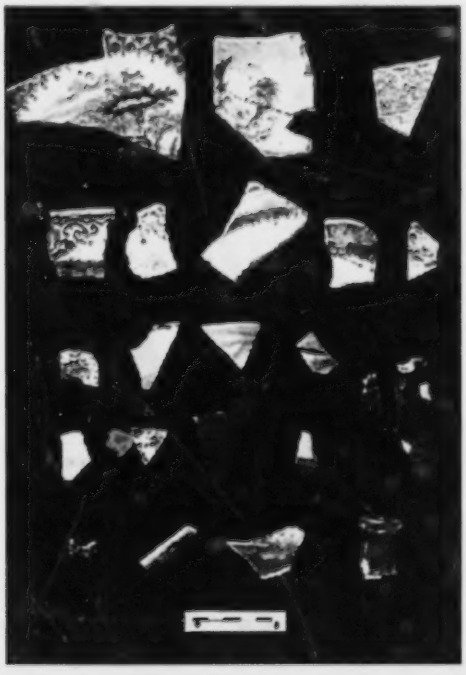

Figure 12 : Reconnaissance du parc des Rochers - artefacts en verre et en céramique

Le seul échantillon de poterie rubanée découvert dans l'unité de fouille 1 est une céramique fine avec une bande pleine brune sur un vase non identifiable. La poterie rubanée est aussi désignée comme une poterie annulaire et elle peut remonter entre 1830 et 1850 (Jouppien 1980:27).

D'autres céramiques décorées sous couverte dans la collection sont trois tessons d'assiette en faïence fine dure vitrifiée avec bord à coquille. Tous les tessons ont une bande latérale bleue sur le bord qui touche à peine les rayures à bord à coquille moulée. Selon Miller (1980:4), ce type de procédé utilisé pour décorer les vases avec bord à coquille est courant au milieu du XIX^{e} siècle.

Cinq tessons de faïence fine unie (non décorée) ont été recouvrés du niveau 1 de l'unité de fouille 1. Puisque les tessons sont sans décoration, il est impossible de déterminer une date précise pour ces échantillons. Jouppien (1980:26) attribue la faïence fine à une période générale entre 1760 et 1820, avec une date moyenne de 1790. La faïence fine apparaît seulement dans cette collection de l'unité de fouille 1 de BkDd2 et est le plus ancien type de poterie représenté dans le catalogue du parc provincial des Rochers.

L'autre type de poterie en terre cuite raffinée de la collection est représenté par cinq tessons en céramique fine (non décorée). La céramique fine a été développée dans les années 1820 par plusieurs potiers britanniques comme la prochaine étape évolutionniste de la création de la faïence à pâte siliceuse (Miller 1980:2). D'autres exemples de la collection sont deux fragments de poterie vernissée avec glaçure noire et six tessons de poterie en terre cuite touchée par le feu. Le seul grès céramique trouvé dans l'unité de fouille 1 est un fragment d'un récipient brun vernissé avec glaçure au sel.

Verre : Les chantillons recouvrés dans l'unité de fouille 1 comprennent 23 fragments de verre plat (verre à vitre) et un fragment de verre d'éclairage. Les fragments de verre plat ont été groupés selon la teinte incolore (transparent), teinte verte et teinte vert pâle. Le verre plat avait une épaisseur variant de 1 mm à 2,2 mm. Il est difficile d'identifier le verre d'éclairage en raison de la taille de l'échantillon et le terme appliqué de verre "d'éclairage" peut être une classification préliminaire. La rondeur et la minceur

extrême du fragment laissent supposer qu'il peut s'agir d'une ampoule électrique. C'est pourquoi le fragment est désigné verre "d'éclairage".

Artefact en métal : Les artefacts en métal recouvrés de l'unité de fouille 1 sont tous en fer, sauf un échantillon en cuivre. Les artefacts en fer sont surtout des clous en fil carré et des grands clous. Les grands clous mesurent 103 mm et les clous ont une longueur allant de 60 mm à 75,5 mm. D'autres échantillons en fer comprennent un clou à tapis ou une broquette et certains fragments de fonte. L'échantillon en cuivre semble être un crochet de type anneau qui pourrait être une pièce d'une lampe de lecture.

Figure 13 : Reconnaissance du parc des Rochers - Artefacts en métal

Unité de fouille 2

Céramiques : Les types de céramique découverts dans l'unité de fouille 2 sont des fragments de poterie en terre cuite et en grès céramique. La catégorie de fragments en terre cuite comprend : poterie à décor imprimé, faïence à pâte siliceuse bleue à bord à coquille, poterie rubanée, céramique Mocha, céramique fine, faïence fine dure vitrifiée, céramique jaune et poterie vernissée.

Les échantillons de grès céramique comprennent des fragments d'un pot, d'un encrier, d'un gobelet et d'un service à thé. L'échantillon d'encrier est un tesson de la base avec une barbotine brune sur un vase gris. Il peut remonter à la période entre 1820 et 1900+, avec une date moyenne de 1860 (South 1977:210). Les fragments du pot en grès céramique sont de couleur chamois et recouverts d'une glaçure Bristol et semblent provenir du même vase. L'échantillon du gobelet peut être un fragment de grès céramique ou de porcelaine opaque très vitrifié ou cuit. Le vase est mince et teint de couleur bleu marine. Cet échantillon n'est pas représentatif d'un vase en porcelaine opaque ou en grès céramique type. L'autre échantillon est un vase en grès-cérame avec un motif de blé (Sussman 1985). Ce fragment peut représenter une tasse à thé. Selon Kenyon (1987:25), le grès-cérame remonte à la période du XX^{e} siècle.

Verre : Les échantillons de verre recouvrés dans l'unité de fouille 2 comprennent des fragments de verre plat, des récipients incomplets et un fragment de globe de lampe à huile ou à kérosène. La collection contient 47 fragments de verre plat incolore, vert et vert pâle, allant d'une épaisseur de 1 mm à 2,2 mm, deux fragments de verre plat touchés par le feu et un fragment d'un globe de lampe à l'huile ou au kérosène incolore.

Les fragments de verre de récipient comprennent divers types de bouteilles incomplètes. Leur teinte est transparente ou vert pâle. Un des artefacts est la partie supérieure d'une bouteille incomplète. La lèvre du type de bouteille de pharmacie (Jones & Sullivan, et coll. 1985:93) a une largeur de 6,6 mm et une épaisseur de 7 mm. Un autre échantillon est une bouteille incomplète avec une lèvre du type de bouteille de pharmacie. Le col a un diamètre de débouchage de 16,5 mm et un diamètre extérieur de 27 mm. L'autre bouteille incomplète avec un panneau indique une marque déposée identifiée par les lettres "RICAN", possiblement pour "AMERICAN".

Pipe en argile : Un seul fragment de pipe en argile a été recouvré dans l'unité de fouille 2. Il s'agit d'un fragment du tuyau près de l'embout ayant un trou avec un diamètre de 2,1 mm. Des fragments de pipes

en argile sont souvent retrouvés sur les sites archéologiques des XVIII[e] et XIX[e] siècle. Les pipes coûtaient peu et étaient facilement accessibles. Compte tenu de sa fabrication et de sa grande utilisation, une pipe ne durait pas longtemps. On retrouve souvent des fragments de fourneau ou de tuyau de pipe sur les sites résidentiels du XIX[e] siècle. Il importe donc de souligner l'absence quasi complète de pipes en argile dans tous les secteurs du site des Rochers.

BkDd-3 Site historique du marais

Ce site historique du XIX[e] au début du XX[e] siècle est situé du côté sud-est du bras du petit marais, au sud de l'extrémité est du chemin d'accès au parc (figure 3). Le site comprend une cave et un puits avec revêtement intérieur en pierres. Il se trouve près du nouveau tracé de la route proposée à l'entrée du parc (plan de réaménagement du MRNE, 132-61).

La cave est d'environ 10 mètres sur 6 mètres. Elle est située à environ 10 mètres au sud du sentier pédestre actuel. La profondeur de la cave n'est pas déterminée car l'emplacement est utilisé par le personnel du parc et d'autres gens pour y déposer les broussailles, etc. La longueur de la cave surplombe le bras du marais (figure 14). Le bras est "endigué" à son entrée nord juste au sud du chemin d'accès au parc.

Figure 14 : Entrée du marais près site Marshside Historic site, BkDd-3

Un puits avec revêtement intérieur en pierres se trouve à environ 17 mètres au sud de la cave. Il a un diamètre intérieur d'environ 0,9 mètre et un diamètre d'ouverture au haut d'environ 1,5 mètre (figure 15). Le puits est rempli de débris. Les puits sont d'excellents lieux où trouver des artefacts brisés ou rejetés. Le potentiel de recherche de ce puits est élevé.

Figure 15 : Puits avec revêtement intérieur en pierres du site Marshside Historic site, BkDd-3.

Des fouilles exploratoires du site comprenaient deux unités de fouille d'un mètre sur un mètre, soit une du côté nord-est de la cave et l'autre du côté sud. La surface autour du puits a été nettoyée mais le contenu du puits n'a pas été touché. Le verre, le métal et la céramique extraits des deux unités de fouille semblent remonter à la période entre le milieu et la fin du XIX[e] siècle (annexe I, figures 12, 13 et 16). Il y a plusieurs années, le personnel du parc a recueilli d'autres artefacts sur la surface de cette cave. Ils semblent aussi remonter à la fin du XIX[e] siècle et au début du XX[e] siècle.

Le barrage ou la digue à l'embouchure du bras du marais remonte probablement à la même période que la maison. La "digue", cachée par les hautes herbes du marais, est formée d'un coffrage et d'une structure de poteaux. Elle a une ouverture en forme de coin dans le billot de base au centre qui retenait probablement une sorte de "battant". Les poteaux sont penchés vers l'intérieur et vers le nord à partir de la base de la partie intérieure ou sud du coffrage. Des clous très détériorés maintiennent certains poteaux contre les billots. Cette structure peut aussi être menacée par le nouveau tracé du réseau routier du parc.

Le site O. Dickson indiqué sur la carte de 1862 (figure 8) est probablement l'emplacement du lieu historique du marais qui surplombe le bras du marais, à l'extrémité est du chemin d'accès aux Rochers. Bien que O. Dickson possédait une maison sur la propriété en 1862, nous ne sommes pas certains de son lien avec Robert Dickson.

BkDd-3 Analyse des artefacts (Pour un sommaire complet, se reporter au annexe H, tableau 2.)

Unité de fouille 1

Céramiques : Des fragments de poterie et un fragment de grès céramique ont été recouvrés. Les échantillons de poterie comprenaient de la céramique jaune rubanée, de la céramique fine à décor imprimé, de la faïence fine dure vitrifiée et de la poterie vernissée. L'échantillon de céramique jaune semble être un tesson d'un bol ceinturé d'une bande brun pâle peinte sous couverte. La céramique jaune peut remonter à la période de 1830 à 1920, avec une date moyenne de 1875 (Jouppien 1980:26). Le petit échantillon de faïence fine dure vitrifiée n'est pas décoré. Le motif de la céramique fine à décor imprimé ne peut pas être daté. Toutefois, on peut attribuer le décor imprimé brun à la période de 1828 jusqu'à aujourd'hui. Les échantillons de poterie vernissée ont une glaçure épaisse jaune. Tous les échantillons de poterie vernissée trouvés dans BkDd3 peuvent provenir du même vase. Le seul échantillon de grès céramique est un fragment de porcelaine opaque avec un décor bleu à l'éponge. La porcelaine opaque peut remonter à la période de 1840 à aujourd'hui (Jouppien 1980:26).

Unité de fouille 2

Céramiques : Les céramiques extraites de cette unité comprennent de la céramique jaune rubanée, de la poterie vernissée et du grès-cérame. La céramique jaune et le grès-cérame ne sont pas décorés. Les tessons de poterie vernissée sont semblables à ceux trouvés dans l'unité de fouille 1, sauf que six de ces tessons ont des perforations à la base du vase. Le type de vase semble être une passoire.

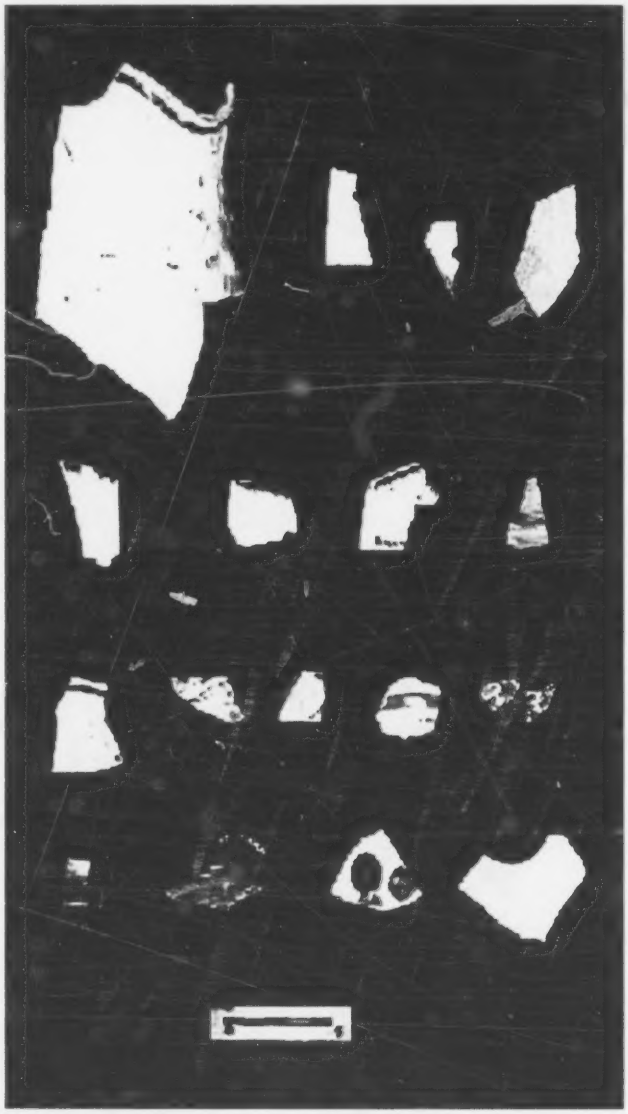

Figure 16 : Reconnaissance du parc des Rochers - Artefacts en verre et en céramique

BkDd-4 Site Hilltop Farm

La ferme au sommet de la colline est située dans une forêt d'épinettes dense à environ 40 mètres à l'est de la Route 114 et à environ 100 mètres au sud de l'intersection du chemin d'entrée au parc des Rochers et de la Route 114 (figure 17).

Figure 17 : Entrée du parc en 1994, environ 50 mètres au Nord-Ouest du site Hilltop Farm

Le site est représenté par une grande cave d'une longueur approximative de 21 mètres et d'une largeur de 10 mètres. Cette cave est orientée nord-sud. Un secteur en forme de croissant d'une longueur de 18 mètres et d'une largeur de 8 mètres, déboisé et couvert de verges d'or, est adjacent à la cave du côté est. La partie la plus profonde de la cave est divisée en deux par un mur en pierres d'une largeur de deux mètres. Une partie élevée de la cave près de l'extrémité nord de l'emplacement est d'environ quatre mètres sur cinq mètres (figure 18). La profondeur maximale de cette cave semble être d'environ deux mètres.

Le secteur de la cave de BkDd-4 est bordé par un large rebord formé de remblai de la cave. La quantité de pierres en dessous de l'herbe à l'intérieur de la cave indique que les murs du sous-sol étaient recouverts de pierres. Les épinettes à l'intérieur et autour de la cave portent à croire que le site a été abandonné il y a un siècle.

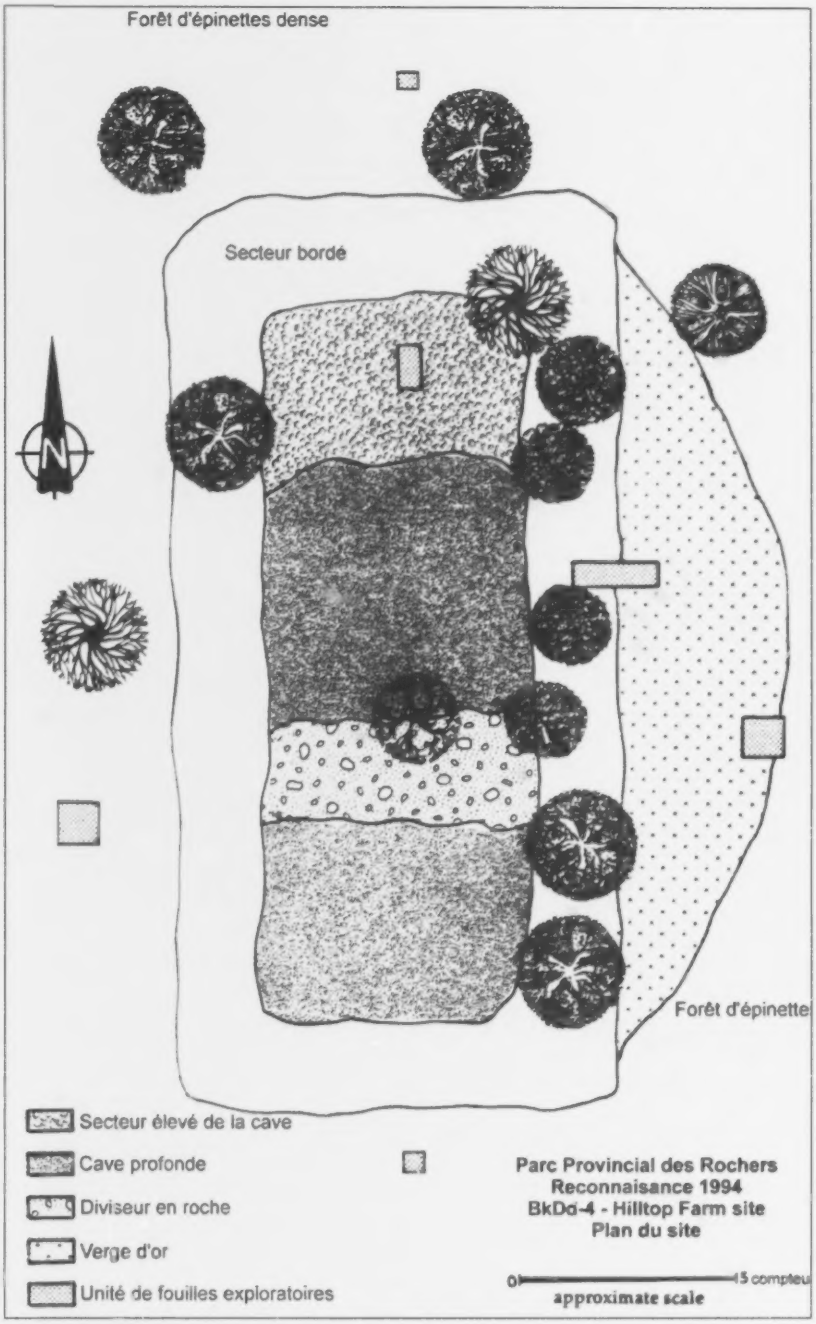

Figure 18 : BkDd-4, plan approximatif du site Hilltop Farm

Une fouille exploratoire du site a été effectuée au moyen de deux unités de fouille d'un mètre sur un mètre, un à l'est et l'autre à l'ouest de la cave, par une unité de 2 mètres sur 0,5 mètre sur la berge est de la cave (figure 18) et par un certain nombre de plus petites excavations. Toutes les grandes unités ont permis de découvrir des fragments de verre, de

céramique et de métaux du XIX^{e} siècle (annexe I, figures 12, 13 et 16). Une des plus petites unités, de 1 sur 0,5 mètre était située à l'intérieur du secteur soulevé de la cave à l'extrémité nord. Cette fouille a mis à jour un grand nombre de briques brisées, ce qui peut signifier qu'il y aurait eu un foyer à cette extrémité de la maison. Pour un sommaire complet des artefacts recouvrés de ce site, se reporter au annexe H, tableau 3.

N. Cole indiqué sur la carte de 1862 (figure 8) et dans le recensement de 1861 faisait référence à Nehemiah Cole, fils de Martin Cole, qui était inscrit comme fermier dans le recensement de 1851. Si la route, en 1862, est à l'ouest de la Route 114 actuelle, donc la maison familiale de N. Cole au XIX^{e} siècle serait le seul site possible de la ferme au sommet de la colline repérée pendant la reconnaissance archéologique.

Le site de la ferme au sommet de la colline n'est pas menacé par le plan de réaménagement actuel. C'est toutefois une ressource historique locale importante du XIX^{e} siècle. Ce site devrait être pris en compte dans tout plan de recherche, d'aménagement ou d'interprétation futur.

BkDd-5 Site Pine

Il existe une preuve que deux anciennes structures étaient situées à flanc de coteau entre les installations sanitaires actuelles et le restaurant du parc des Rochers (figure 3). Un secteur, BdKd-5, peut être identifié par le carré de muguets à environ 15 mètres au sud des installations sanitaires à l'orée de la forêt. Ces fleurs et d'autres plantes de couverture cultivées forment une niche circulaire au bas de la colline, dont une section ouverte donne sur le terrain de stationnement. Le secteur est envahi par de grands et petits pins.

Les fouilles effectuées à la pelle et une unité de fouille de 2 mètres sur 0,5 mètre au site ont permis de découvrir du verre de bouteille, des pièces de bardeaux d'asphalte et des clous du milieu du XX^{e} siècle. Selon plusieurs personnes de la région, il pourrait s'agir de vestiges d'un des camps ou d'une des cabines aménagés sur la propriété dans les années 1940 et 1950. Une salle de danse était alors située près de l'emplacement du restaurant actuel. Le site ne semble pas être menacé par le plan de réaménagement du parc.

À flanc de coteau, à environ 40 mètres au nord-ouest du site, se trouve un trou profond rempli d'eau d'un diamètre à la surface de 3,5 mètres. Cet emplacement est recouvert d'arbres tombés et de tourbe. Le trou peut avoir servi, à un moment donné, de puits recouvert. Il n'y a aucune indication de l'âge de ce trou sauf que son emplacement laisse supposer un lien avec BkDd-5 ou BkDd-6. Le puits n'est pas menacé par le plan de réaménagement du parc et ne semble pas avoir une très grande importance historique. Tous les artefacts recouvrés pendant cette fouille ont trait au XIX^{e} siècle – annexe G, tableau 4).

BkDd-6 Site Chimney

Ce site est représenté par une dépression à peu près circulaire située à environ 35 mètres à l'ouest et en montée à partir de l'extrémité ouest du restaurant actuel (figure 2). La dépression, d'environ 15 mètres sur 11 mètres, semble avoir été créée dans la colline, laissant le côté est ouvert sur la baie de Shepody. Le secteur est recouvert de pins et d'épinettes vieux et nouveaux. Une partie de la cheminée en ciment se trouve au centre de la dépression. Un tuyau d'évent moderne quelconque pris dans le béton est à 15 mètres environ en montée et à l'ouest de la dépression.

Sept fouilles à la pelle et une unité de fouille de 2 mètres sur 0,5 mètre ont été effectuées sur le site de la cheminée. Les artefacts recouvrés pendant les fouilles comprennent des fragments de verre transparent épais, de verre de bouteille "à lait" transparent et de clous ronds récents. Le site remonte aux années 1950. Tout comme pour le site du peuplement de pins, ce site peut être les vestiges d'une des cabines qui, selon la population locale, semble avoir été sur la propriété au moment où le parc a été créé. Pour un sommaire complet des artefacts recouvrés de ce site, se reporter au annexe H, tableau 5.

Collection privée de Ulrich Bazin

Les artefacts ramassés à la surface par Ulrich Bazin, gardien du parc des Rochers, ont été catalogués à Fredericton comme une collection privée. La plupart

des artefacts sont en métal et ont été recueillis à proximité de la ferme dans la forêt et du site historique du marais. Les pièces en métal les plus intéressantes du XIX^{e} siècle illustrées à la figure 17 sont des objets personnels, des ustensiles, des articles architecturaux, et la quincaillerie d'étable et de grange. M. Bazin a aussi recueilli 24 tessons en céramique, dont la plupart sont de la période entre la fin du XIX^{e} siècle et le milieu du XX^{e} siècle. Quatre grands tessons ont été classés comme des fragments de conduits d'évacuation de la fin du XIX^{e} au début du XX^{e} siècle (Jouppien 1980:27). Les autres céramiques ont été fabriquées au XX^{e} siècle. Les bols à mélanger, pots, assiettes, soucoupes et services à thé sont représentés. Pour une description complète de la collection de M. Bazin, veuillez consulter les fichiers UAB aux Services d'archéologie.

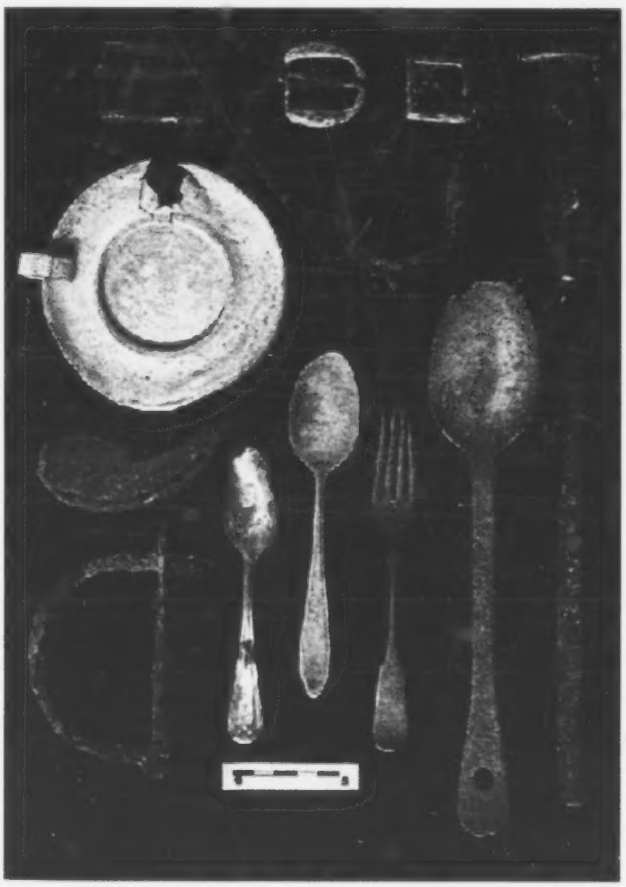

Figure 19 :Artefact en métal du parc des Rochers - Collection de Ulrich Bazin

Sommaire et recommandations

Deux importants sites historiques du XIX^{e} siècle sont menacés par le plan de réaménagement du parc des Rochers proposé. Ils sont les vestiges de maisons du XIX^{e} siècle. Le site Homestead in the Woods est le plus grand des deux sites. Il a une cave d'une longueur d'environ 20 mètres. Il est fort probable qu'il s'agissait de la maison familiale d'Ann Banson, petite-fille et descendante directe de Robert Dickson, un des premiers et plus éminents colons protestants de la région avant l'arrivée des Loyalistes.

Le deuxième site important, celui du marais, n'est pas aussi grand mais il contient des aménagements intéressants, y compris une cave, un puits avec revêtement intérieur en pierres et une section d'un petit marais "endigué". La résidence d'un dénommé O. Dickson, un autre descendant possible de Robert Dickson était probablement située sur ce site. Le site O. Dickson et les sites J. Banson étaient occupés pendant le recensement de 1861. Les deux sites se trouvent à proximité des nouvelles routes ou des nouveaux bâtiments proposés.

Un autre emplacement repéré et excavé pendant la reconnaissance était le site important au XIX^{e} siècle, du point de vue historique, de la ferme au sommet de la colline près de la Route 114. Le site était probablement la résidence d'un jeune fermier dénommé Nehemiah Cole. Sa famille était dans la région depuis deux générations. Elle est inscrite dans les recensements de 1851 et de 1861. Les sites du peuplement de pins et de la cheminée, représentant les vestiges des ouvrages récents du XX^{e} siècle, ont été découverts dans le secteur du restaurant actuel. Ces sites sont, sans aucun doute, les vestiges des cabines ou de la salle de danse des années 1950 dont les résidents locaux se rappellent.

Les trois sites du XIX^{e} siècle, soit le site de la ferme dans la forêt, le site du marais et le site de la ferme au sommet de la colline, sont d'excellents lieux patrimoniaux locaux. Ils sont en général non perturbés et semblent avoir été abandonnés au début du siècle. Ils sont maintenant recouverts d'une forêt d'épinettes. Les trois sites ont une valeur historique et archéologique considérable. Un vaste projet d'excavation exhaustive à n'importe lequel de ces sites fournirait de l'information importante sur la famille qui y a habité. Les artefacts, individuellement

ou collectivement, peuvent fournir des renseignements sur les métiers, la vie quotidienne, et le statut social et économique des occupants du site.

La sauvegarde des sites historiques du parc signifie le maintien de la possibilité de recherche future et d'interprétation sur le bien-fonds. Si les sites ne peuvent pas être sauvegardés, la Direction des parcs voudra peut-être y effectuer des fouilles archéologiques afin de réduire les effets de leur destruction. L'information historique recueillie au cours d'une telle excavation pourrait servir à interpréter le passé sans la ressource in-situ. La Direction des parcs pourrait, à une date ultérieure, vouloir envisager un projet de recherche archéologique conjoint avec la société historique locale ou une autre partie intéressée.

Les sites de la ferme dans la forêt et du marais sont situés à quelques mètres des sentiers pédestres actuels. Leur interprétation, par la recherche actuelle ou d'autres travaux archéologiques, pourrait accroître la valeur historique importante du réseau de sentiers du parc. Les visiteurs des États-Unis s'intéresseraient vivement aux premiers liens avec les Américains, à la guerre de l'Indépendance, aux colons de la Pennsylvanie, aux aventures de Thomas Calhoun au Kentucky, etc. Les Acadiens ressentiraient un lien avec l'endroit en raison des digues, des origines de la famille Léger et de l'emplacement du poste d'observation et de tir d'avertissement sur le Cap. Les Autochtones qui n'ont pas entendu parler des Rochers ressentiraient un lien par la légende de Michael Francis.

Les recherches archivistiques et archéologiques pendant ce projet ont été enrichissantes. Des emplacements de sites, journaux intimes, revues, grands livres, cartes, recensements et lettres historiques qui ont été découverts peuvent servir à des fins courantes ou futures. Cette information peut servir à élaborer un programme dynamique d'interprétation d'histoire humaine pour le personnel du parc des Rochers. Puisque la vie des premiers résidents a été grandement influencée par la mer et que le parc des Rochers doit lui-même son existence à ces mêmes forces de la nature, l'histoire humaine et l'histoire naturelle des Rochers sont très compatibles.

Bibliographie

SOURCES PRINCIPALES

Documents de Haldimand, Collection Loyaliste sur microfilm à l'UNB, Volume B. 68

Land Petitions: Westmorland-Albert 1862, Archives provinciales du Nouveau-Brunswick, Fredericton.

Cartes du comté de Westmorland, vol. 1, p. 6. Archives provinciales du Nouveau-Brunswick, Fredericton.

Recensement de 1861 du comté d'Albert, paroisse de Hopewell, copie sur microfilm, Archives provinciales du Nouveau-Brunswick, Fredericton.

Journal de Ann Eliza Rogers (1852-1896), transcription par James West, p. 175, Archives provinciales du Nouveau-Brunswick, Fredericton.

Documents de Haldimand, B.68, p. 109 et p. 238 à 239. Collections Loyalistes, Université du Nouveau-Brunswick, Fredericton.

Plan de réaménagement du parc provincial des Rochers 1987 - dossiers du ministère du Tourisme, des Loisirs et du Patrimoine du Nouveau-Brunswick.

SOURCES SECONDAIRES

Fellows, Robert (Éditeur)
1980 Recensement du Nouveau-Brunswick de 1851, comté d'Albert, Archives provinciales du Nouveau-Brunswick, deuxième édition

Ganong, William Francis
1906 Additions to Monographs, in transaction of the Royal Society of Canada, Section II, p. 118 à 121.

Rayburn, Alan
1975 Geographical Names of New Brunswick, Toponomy Study 2, Ottawa.

Surette, Paul
1981 Histoire des Trois-Rivières, p. 176.

Smith, Albert W.
1907 Essay on the History and Resources of Albert County, Journal de la Bibliothèque législative du Nouveau-Brunswick, p. 172.

Wright, Esther Clark
1945 The Peticodiac, A Study of the New Brunswick River and the People Who Settled Along It The Tribune Press, Sackville (Nouveau-Brunswick).

Rapport des Archives canadiennes
1905-06 Partie III, Ottawa, Journal du Sieur de Lavalière, p. 324 à 330.

Gaudet, Placid
1924 L'Évangéline, le 2 octobre, un ancien document, le rapport de l'officier Lery.

Moore, Fred
1925 The Busy East, Hopewell Parish, avril-mai, p. 62 à 72.

1994 Generations, publication de l'Association de généologie du Nouveau-Brunswick, No 59, p. 49 et 50, No 60, p. 40 à 47, premiers documents de Chignecto, 1994.

ANALYSE DES ARTEFACTS (Références citées)

Jones, Olive R. et Catherine Sullivan, et coll.
1983 The Parks Canada Glass Glossary for the Description of Containers, Tableware, Closures and Flat Glass. Ministère de l'Approvisionnement et des Services du Canada, Ottawa.

1984 Jouppien, J. K.
1980 The Application of South's Mean Ceramic Formula to Ontario Historic Sites. Arch Notes, 85(3): p. 41 à 57, mai-juin. Société archéologique de l'Ontario, Toronto.

Kenyon, Ian
1985 A History of Ceramic Tableware in Ontario, 1795-1890 : Données chronologiques. Arch Notes, 85(6): p. 22 à 25, novembre-décembre. Société archéologique de l'Ontario, Toronto.

Miller, George I.
1980 Classification and Economic Scaling of 19th Century Ceramics. Données chronologiques (14), p. 1 à 40. Journal of the Society for Historical Archaeology, Ann Arbor, Michigan.

South, Stanley
1977 Method and Theory in Historical Archaeology. Academic Press, New York.

Sussman, Lynne
1979 The Ceramics of Lower Fort Garry: Operations 1-31. Histoire et archéologie, no. 24, Parcs Canada, Ottawa.

Annexe A

Cimetière Calhoun-Dickson

Le cimetière familial de Robert Dickson se trouve sur un terrain qui appartient actuellement à Richard Pollock, propriétaire du restaurant Rocks, du motel et de la boutique de cadeaux R & J. Le cimetière a été restauré récemment. Une clôture en métal avec barrière d'accès entoure une superficie de 15 mètres carrés. Une enseigne porte la mention CIMETIÈRE CALHOUN-DICKSON.

On ne sait pas si la clôture en métal entoure complètement le cimetière ou si les pierres tombales reposent à leur emplacement initial. Plusieurs pierres "de pieds" ont été déplacées à côté des pierres "de tête". De grandes roches et des pièces de pierres tombales brisées se trouvent sur la berge abrupte du côté sud de l'enclos. Le cimetière est actuellement une attraction touristique pour les invités du motel et les autres visiteurs. Selon les pierres encore debout, les personnes suivantes sont enterrées dans le cimetière Calhoun-Dickson:

Martha Jane Dickson - décédée en 1848

John et Mary Dickson - décédés en 1845

Ruth, épouse de John S. ??? - décédée en 1841

Rachel Dickson - décédée en 1803

Robert Dickson, natif de Connecticut, un des premiers colons de l'endroit, âge 77 ans - décédé en 1825

Charles A. Calhoun - décédé en 1837 à l'âge de 3 ans

Theora Ann Calhoun - décédée en 1847

Ruth, épouse de John Calhoun - décédée en 1826 à l'âge de 25 ans

Capitaine William Dickson - décédé en 1819 à l'âge de 59 ans

Annexe B

Thomas Calhoon à William Nesbitt (Documents de Haldimand, l'UNB :238-239)

"Hopewell, le 3 septembre 1766

Monsieur,

Depuis ma visite à Halifax, les colons se donnent beaucoup de mal pour comploter contre les propriétaires, sous l'influence de quelques personnes infâmes qui, par leur prétention (à savoir) peuvent persuader la plupart d'entre eux de n'importe quoi car ils sont en général très ignorants et la plupart d'entre eux ont une grande dette envers les propriétaires. Par leur comportement, ils semblent croire que, s'ils sont poursuivis et jetés en prison à cause de leurs dettes, ils seront sous peu libérés en vertu de la loi de la province concernant les débiteurs insolvables et par conséquent exemptés de toute obligation de payer leurs dettes. Ils n'ont pas effectué de travaux agricoles depuis plus de deux mois et ils se rencontrent de deux à trois fois par semaine pour préparer leurs projets, qu'ils gardent secrets. Il semble évident, d'après leur comportement et de tout ce que j'apprends, qu'ils veulent partir d'ici le plus tôt possible car ils n'ont pas récolté du foin pour leur bétail et ils construisent des bateaux et des canots, pour accomplir ce qu'ils devaient à Cumberland et ils échangent une grande quantité de leurs provisions, outils, etc. contre des clous, du brai set d'autres matériaux. Ils ont recueilli, à cette fin, une grande quantité de planches laissées par les Français sur différentes parties des terrains du propriétaire. Je considère que c'est une intrusion sur la propriété. Je les ai avertis de ne pas le faire mais ils n'écoutent pas. Certains d'entre eux se sont rendus récemment à Halifax dans le but de présenter un mémoire au commandant en chef et au conseil, dans lequel ils se plaignent grandement contre les propriétaires et contre moi. Ces plaintes sont sans fondement. M. Franklin a réussi à les dissuader de présenter ce mémoire et il m'a écrit à cette occasion. Je rédige maintenant une réponse à sa lettre. Permettez-moi, Monsieur, de vous expliquer la réalité de la situation entre les propriétaires et les colons concernant les plaintes qu'ils ont soumises.

Je ne sais pas comment agir dans un cas aussi difficile, n'ayant reçu aucune instruction des propriétaires concernant cette question. Je pense que, si je devais les poursuivre pour leurs dettes, ce ne serait pas à l'avantage des propriétaires maintenant car ils n'ont aucun moyen de payer et il semble évident qu'ils sont déterminés à partir très prochainement si on ne les arrête pas d'une manière quelconque. J'aimerais bien connaître votre avis sur cette

affaire si difficile. À la première occasion, j'espère que vous pourrez m'informer de ce que vous avez fait concernant ces deux hommes à Halifax. Dans l'espoir que vous me pardonnerez de vous importuner, j'appose ma signature à la présente lettre.

Votre humble et obéissant serviteur,

Thos Colhoon.

À l'honorable Wm. Nesbitt".

Annexe C

Thomas Calhoon à Frederick Haldimandd
(Documents de Haldimand, l'UNB :238-239)

"German Town, le 4 mars 1768

Monsieur,

Puisque l'hiver n'a pas été trop rigoureux et que le printemps s'annonce favorable, la voie de communication entre nous et Cumberland est presque ouverte et je m'attends à ce que certains Français s'y rendent dans quelques jours, ce qui m'incite à vous écrire quelques lignes à Halifax car il est probable que vous les receviez avant d'envoyer un navire ici, au cas où ils trouvent un passage rapide. Très peu d'événements importants sont survenus dans ce peuplement depuis la dernière lettre que je vous ai fait parvenir par l'entremise de M. Wattson, sauf que plusieurs colons ont perdu leurs veaux de l'an dernier pendant l'hiver, et qu'ils attribuent cette perte au besoin de pâturage sur les hautes terres ici en été. C'est la raison pour laquelle ils semblent en général résolus à déménager à Ha Ha et à la Shipotee Hill où ils auront de meilleurs pâturages sur les hautes terres pour leur bétail. J'ai fait tout mon possible pour les décourager mais je ne pense pas y arriver sans avoir recours à la force, ce que je ne veux pas faire, car vous leur avez accordé une certaine liberté d'utiliser les terrains défrichés et ils semblent tellement découragés et mécontents déjà. Je pense que, si je m'oppose à eux, ils tenteront par tous les moyens de partir comme les autres l'ont fait dès qu'ils le pourront. D'après leur conduite générale cet hiver, il est bien possible qu'ils en aient l'intention (je veux dire quelques-uns) car, pendant l'hiver, ils se sont uniquement occupés de leur bétail et se sont procuré du bois. Plusieurs d'entre eux sont presque dépouillés et j'ai dû leur donner quelques vêtements pour les empêcher de périr. Certains d'entre eux ont presque épuisé les provisions que je leur ai allouées jusqu'en mai et ont gaspillé leurs pommes de terre pour nourrir leur bétail. Je devrai probablement leur fournir encore de la farine et du maïs. Quant au porc, je ne peux plus en fournir. J'ai vécu pacifiquement cet hiver. Je serais heureux s'il en est ainsi au printemps mais j'en doute. J'ai fait scier une bonne partie du bois pour la charpente d'une scierie et je m'attends d'avoir certains troncs et d'autres matériaux pour bâtir des "abertuos" si nous devons endiguer le marais. Nous avons commencé

l'été dernier, mais il faudra un grand nombre de travailleurs pour achever ces constructions et la construction de la scierie l'été prochain. Si ces gens se dispersent comme ils en ont l'intention, je ne peux m'attendre à ce qu'ils participent beaucoup à ces travaux. J'entame donc les travaux sans savoir qui les fera. Je sais toutefois qu'il est absolument nécessaire qu'ils soient faits. Le plus tôt sera le mieux car je pense qu'il n'y a rien d'autre qui encouragerait plus le peuplement de ces terrains. Des Français (qui dit-on connaissent bien l'agriculture) ont offert de venir ici et de s'établir comme métayers aux mêmes conditions accordées à Messieurs Best et Burbage pour défricher leurs terres. Je pense que nous pourrions obtenir un certain nombre de colons, Français et autres, aux mêmes conditions qui, à mon avis, seraient plus avantageuses que celles qui existent maintenant pour développer les terres, surtout les parcelles de terre que vous désirez sauvegarder. Les conditions sont (à ce qu'on m'a dit) qu'ils obtiennent un bail de trois, quatre ou cinq ans sur une partie des hautes terres défrichées et de marais car le locataire peut travailler la terre et fournir six, huit ou dix vaches laitières, quelques moutons et une paire de bœufs, une charrue, etc.; que les clôtures soient installées et que le marais soit endigué pour eux ou qu'ils soient payés pour le faire et pour les autres bâtiments et améliorations qu'ils acceptent de construire, et qu'on leur fournisse des provisions, etc. pour la première année au cours de laquelle ils installent les clôtures et préparent la digue, etc. Le locataire remet au propriétaire la moitié de la hausse des vaches et des moutons, et la moitié du grain cultivé, et garde pour le propriétaire une jument raceuse avec sa multiplication pour deux vaches qu'on lui remet, autrement, il paie 12/6 par année pour chaque vache. Plusieurs possèdent des droits fonciers dans ce canton ici et sont tellement pauvres qu'ils ne peuvent pas les approvisionner et soutenir leurs familles tant qu'ils ne peuvent gagner leur pain et choisiraient d'autres terres selon ces conditions jusqu'à ce qu'ils puissent s'approvisionner et s'établir. Je pense que, si une ferme est améliorée pour qu'un homme puisse y habiter, il n'y aura pas besoin de locataire et elle rapporterait beaucoup si elle était vendue. Je dois maintenant vous demander sincèrement de voir à ce que certains propriétaires viennent ce printemps dire aux colons ce à quoi ils doivent s'attendre, car ils ont encore un comportement si bizarre que je ne peux rien leur faire faire. Bien que j'essaie de les satisfaire, je suis en général bien loin de mon but. Leur appel constant est que, s'ils pouvaient voir un de leurs propriétaires, ils obtiendraient les privilèges qui pourraient les satisfaire. Certains d'entre eux ici ne semblent pas pouvoir soutenir leurs familles par le travail et ils ne peuvent pas être gardés ici sans occasionner de lourdes dépenses. Ils ne comprennent pas comment travailler ni ne veulent apprendre, et je ne peux pas dire à ces gens quoi faire. Je ne peux pas prendre la responsabilité de les envoyer ni les contraindre à travailler. Je ne peux pas non plus les laisser mourir devant mes yeux. Si un des propriétaires était ici, cela aurait certes un bon effet. Il pourrait les envoyer ou adopter une méthode quelconque pour les encourager, ce que je ne peux pas faire. Le forgeron que j'ai mentionné l'an dernier a passé l'hiver ici avec sa famille et a signé un article comme colon, a pris le lot numéro 10 en vue de construire d'ici le printemps. Il semble un homme très diligent. Il a effectué plusieurs travaux de ferronnerie cet hiver et il a scié du bois pour la scierie. Il achèvera maintenant des pierres à aiguiser qu'il a extraites à l'automne avec lesquelles il prévoit, en cas d'une réponse de Philadelphie, pouvoir payer la grande partie des provisions et du minimum vital dont il a besoin pour sa famille. Il serait heureux si vous pouviez envoyer un peu d'acier allemand car l'acier ici ne convient pas pour les haches.

Je suis, Monsieur, votre obéissant serviteur,

Thos Calhoon"

Annexe D

Extraits du recensement de Hopewell en 1861 (avec références à celui de 1851 en italique)
(Archives provinciales du Nouveau-Brunswick)

106	647	Abram Bray	H	Père	32 ans	Fermier et bûcheron
	648	Mary	F	Mère	33	(Baptiste)
	649	William Lucifer	H	Frère	17	
	650	Eliza Adelia	F	Fille	02	
	651	Sophronia	F	——	14	
	(Cette famille ne figure pas au recensement de 1851.)					
107	652	Gilleon Bray	H	Mari	28	Fermier et bûcheron
	653	Rachel	F	Épouse	29	(Baptiste)
	654	Benjamin	H	Frère	22	
	(Cette famille ne figure pas au recensement de 1851.)					
108	655	John Calkin Wells	H	Père	37	Charpentier et fermier
	656	Robecca	F	Mère	32	(Baptiste)
	657	Levi William	H	Fils	14	
	658	Jarvis King	H	Fils	12	
	659	Asahel James	H	Fils	10	
	660	John Chipman	H	Fils	08	
	661	Elijah	H	Fils	04	
	662	Emmanna	F	Fille	01	
	(En 1851, cette famille [page 9] demeurait avec ses parents.)					
	Levi Wells	*49*	*Constructeur naval*			
	Temperance	*59*				
	John	*28*	*Menuisier*			
	Rebecca	*22*	*Épouse*			
	William	*03*				
	Jarvis	*01*				
109	663	Jea Richardson	H	Frère	27	Fermier et bûcheron
	664	Anna	F	Sœur	20	(Baptiste)
	665	Nelson Anderson	H	———	27	
	(Cette famille ne figure pas au recensement de 1851.)					
110	666	Obadiah Calkins	H	Frère	62	Fermier (Baptiste)
	667	Mary	F	Mère	62	
	668	Rebecca	F	Fille	30	
	669	Rachel Launea	F	Fille	20	
	(On retrouve cette famille au recensement de 1851 [page 9].)					
	Obadiah Calkins	*52*	*fermier*			
	Mary	*53*				
	Rebecca	*22*				
	Samuel	*20*				

	Obadiah		*17*				
	Harris		*15*				
	Mary Ann		*13*				
	Rachel		*10*				
111	670	Obed Calkins	H	Mari	28	Charpentier et fermier	
	671	Ruth Margaret	F	Épouse	28	(Baptiste)	
112	672	Joseph Calhoon	H	Père	42	(Baptiste)	
	673	Eliza	F	Mère	38		
	674	Hullena Ann	F	Fille	17		
	675	Edwin Whitney	H	Fils	15		
	(On retrouve cette famille au recensement de 1851 [page 7].)						
	Joseph Colhoon		32	Fermier			
	Elizabeth	27					
	E.Ann	07					
	Edwin	05					
113	676	William Calhoon	H	Père	69	Fermier	(Baptiste)
	677	Martha	F	Belle-mère	67		
	678	Samuel Shaw	H	Fils	20		
	679	Louisa Milton	F	Servante	18		
	(On retrouve cette famille au recensement de 1851 [page 7].)						
	William Colboon		*59*	*Fermier*		*Naissance*	
	Martha		*57*				
	Allen		*29*				
	Reubin		*28*				
	Lavina		*26*				
	John		*14*				
	Samuel		*09*				
	James		*07*				
114	680	Ayer William T Betts	H	Père	57	Constructeur (Weslyenne)	
	681	Mary	F	Mère	48	Nouvelle-Écosse	
	682	Helen	F	Fille	21	Modiste	
	683	Anna	F	Fille	20	Fabricante de capes	
	684	Alice Mary	F	Fille	16		
	685	Charlotte Tilton	F	Fille	14		
	686	Matilda Pamelea	F	Fille	14		
	687	Josephine	F	Fille	08		
	688	Isabella	F	Fille	05		
	(Cette famille ne figure pas au recensement de 1851.)						
115	689	Mary Calhoon	F	Épouse et veuve	50	(Baptiste)	
	690	Thomas Watt	H	Fils	22	Fermier	
	691	Ada Frances Ayres	F	Petite-fille	13		
	(On retrouve cette famille au recensement de 1851 [page 9].)						
	Mary Colboon		*41*	*Veuve*		*Naissance*	
	James		*17*				

	George		*13*				
	Thomas		*11*				
	Frederick Woodman		*26*	*AnglaisEnseignant pensionnaire*			
116	692	James Edward Dickson	H	Père	35	Marchand (vente au détail)	
	693	Lavenia	F	Mère	35	N.-É. (fermier)	
	694	Julia Ann	F	Fille	11		
	695	William	H	Fils	08		
	(On retrouve cette famille au recensement de 1851 [page 9].)						
	Mary Colboon		*60*	*Veuf*		*Naissance*	
	Eduard		*23*	*Mari*			
	Lavinia		*25*	*Épouse*			
	Rebecca		*12*	*Pensionnaire*			
	John		*09*	*Pensionnaire*			
	Martin B. Palmer		*38*	*Avocat pensionnaire*			
117	696	Gilbert Wall Dickson	H	Père	39	Fermier	(Baptiste)
	697	Mary	F	Mère	41		
	698	Warren	H	Fils	10		
	699	Lavenia Jane Gray	F	Fille	08		
	700	Arlington	H	Fils	03		
	701	Robert	H	Père	77		
	702	Nathan Kinne	H	Beau-père	67		
	703	Nancy Kinne	F	Belle-sœur	22		
	(On retrouve cette famille au recensement de 1851 [page 9].)						
	Robert Colboon		*67*	*Veuf*		*Naissance*	
	Gilbert		*29*	*Mari*			
	Mary		*31*	*Épouse*			
	James		*12*	*Pensionnaire*			
118	704	Elyah Pindy Emtree	H	Père	26	Fabricant de carrioles	
	705	Elizabeth	F	Mère	20		
	706	Rufus Hyle	H	Fils	02		
	707	William	H	Fils	02 mois		
	(Cette famille ne figure pas au recensement de 1851.)						
119	708	Charles Bennett	H	Père	35	Fermier	
	709	Temperance	F	Mère	28		
	Recensement de 1851 (page 9)						
	Martin Cole		*57*	*Père*		*fermier*	
	Elizabeth		*53*	*Mère*			
	William		*33*	*Fils*		*Marin (absent)*	
	Silas		*20*	*Fils*			
	Rachel		*16*	*Fille*			
	Nehemiah		*14*	*Fils*			
	James		*07*	*Fils*			
	Eduard		*04*	*Fils*			

Recensement de 1851 (page 12)

Nathan M. Bennett	*45*	*Père*	*Constructeur naval*
Ann	*36*	*Mère«*	
Elthier	*14*	*Fille*	
Harvy	*12*	*Fils*	
Henry	*10*	*Fils*	
Albert	*08*	*Fils*	
Josiah	*37*	*Frère*	*Constructeur naval*
Elizabeth Cole	*20*	*Pensionnaire*	
Rufus Wright	*25*	*Ferronnier pensionnaire*	

Annexe E

Hugh et Alex Wallace à Haldimandd (Documents de Haldimand, l'UNB)

"New York, le 18 juillet 1767

Le 8 octobre

Monsieur,

Nous n'avons pas encore eu le plaisir d'avoir une réponse à notre lettre du 24 juin. Le porteur ayant de grandes quantités de volailles et d'autres produits à bord pour ses propriétaires, il ne pouvait pas prendre d'autres personnes. Nous n'avons rien de nouveau à ajouter. Les 16e, 18e et 26e régiments sont arrivés d'Irlande. Le 16e a établi ses quartiers ici, le 18e à Philadelphie et le 26e à Jersey. Les 28e, 42e, 17e et 46e régiments s'en retournent avec ces moyens de transport dans environ 14 jours.
M. Hassenclever qui doit arriver sous peu sur le paquebot postal, que vous verrez dans les journaux, doit apporter de nouveaux règlements et douanes pour l'Amérique. Nous avons appris la nomination d'un nouveau gouverneur pour Pensacola, M. Elliott, un Anglais très fortuné et capitaine de guerre.

M. Caleb Stilson nous a fait parvenir récemment une facture pour votre compte de trois cent dollars avec laquelle il n'a pas envoyé de lettre. Cette facture, en plus des autres factures représente une avance, que vous résoudrez sans doute au moment propice.

Le Sloop est revenu de Shipody. Les trois sont bien. Les gens endiguent leurs marais et certains des nôtres.
M. Calhoun a embauché un Acadien français qui comprend les travaux à effectuer et qui les aide. Des provisions doivent leur être envoyées avant l'hiver. Le colonel Robertson est revenu d'Halifax et tout va bien dans ce secteur. Nous attendons sous peu de vos nouvelles. Tous vous offrent leurs salutations.

Nous sommes, Monsieur, vos très humbles serviteurs,

Hugh et Alex Wallace

Général Haldimandd, Pensacola."

Annexe F

Charles Dickson à Haldimandd (Documents de Haldimand, l'UNB)

"Halifax, le 18 mai 1783

Monsieur,

J'ai bien reçu vos lettres m'informant des documents que vous avez reçus concernant votre propriété à Shepardty. Je n'ai encore rien fait à cet égard. Si j'avais pris une part active, à un moment si critique, j'aurais été exposé à tous les lavages que les habitants de cet endroit sont capables d'infliger, étant le rendez-vous des pirates de la Nouvelle-Angleterre. La guerre étant maintenant terminée, la propriété est menacée par un autre aspect, puisqu'elle n'est pas peuplée conformément à la concession, est assujettie à la déshérence et les réfugiés arrivent tellement vite dans la province. Seul votre intérêt comme gouverneur peut le prévenir. Sachant qu'elle pourrait être la conséquence, j'ai écrit au gouvernement pour l'informer des fonds que vous avez dépensés et comment vous les avez utilisés mais cela n'a pas suffi. Je suis donc allé à Halifax où j'ai rencontré l'avocat du Roi, le secrétaire et le gouverneur. Ils m'ont promis que rien ne serait fait tant que vous n'aurez pas été consulté. Je n'ai pas reçu de compte de M. Wallace. L'avocat du Roi m'avise de ne rien faire pour le moment car certains propriétaires devraient venir bientôt de New York et ils pourront agir eux-mêmes. Il m'a aussi avisé qu'il ne fait aucun doute que les décisions seront reçues et qu'un délai un peu plus long ne modifiera pas le cas mais que rien ne peut être fait sans les comptes et comme vous savez ce qui est nécessaire, vous les fournirez en conséquence et m'écrirez quelques lignes à la première occasion.

Je suis, Monsieur, votre très humble serviteur.

Charles Dickson

Son Excellence Fred. Haldimandd."

Annexe G

Tableau 1A Artefacts non- céramique BkDd-2

UNITÉS	U.F. 1		U.F. 2					
NIVEAUX	0	1	0	1	1 ext.	2	2 ext.	TOTALS
Verre								
plat								
incolore	0	3	0	0	4	3	4	14
vert	0	7	0	0	0	0	5	12
vert pâle	0	13	1	0	1	8	17	40
brûlé	0	0	0	0	0	2	0	2
Récipient								
incolore	0	0	0	2	1	1	0	4
vert pâle	0	0	0	0	0	0	7	7
Cheminée	0	0	0	0	1	0	0	1
Verre d'éclairage								
Non identifiable	0	1	0	0	0	0	0	1
Fer								
Clous (carrés)								
gros	0	9	0	0	3	2	11	25
moyens	2	7	2	6	7	0	0	24
petits	0	7	0	0	0	8	16	31
Grands clous (carrés)	0	2	0	0	0	0	0	2
Clou à tapis	0	1	0	0	0	0	0	1
Tôle mince	0	0	0	0	18	0	0	18
Fourchette	0	0	0	0	0	0	1	1
Non identifiable	0	4	0	1	1	10	7	23
Fonte	0	4	0	0	0	1	0	5
Cuivre								
Anneau de lampe	0	1	0	0	0	0	0	1
Brique	1	1	0	1	0	0	0	3
Pipe en argile	0	0	0	0	1	0	0	1
Os calciné	0	1	0	0	0	0	0	1
TOTAL	3	61	3	10	37	35	68	217

Annexe G (suite)

Tableau 1B Artefacts en céramique BkDd-2

UNITÉS	*U.F. 1*		*U.F. 2*					
NIVEAUX	*0*	*1*	*0*	*1*	*1 exp.*	*2*	*2 exp.*	*TOTALS*
Échantillon								
À Poterie en terre cuite á décor imprimé								
bleue (céramique fine)	*0*	*4*	*0*	*0*	*0*	*11*	*35*	*50*
bleue (faïence fine dure vitrifiée)	*0*	*1*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*1*
brune (faïence à pâtesiliceuse)	*0*	*0*	*0*	*2*	*0*	*0*	*7*	*9*
brune (céramique fine)	*0*	*17*	*0*	*0*	*1*	*3*	*1*	*22*
verte (céramique fine)	*0*	*1*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*1*
rose (céramique fine)	*0*	*2*	*0*	*0*	*0*	*0*	*1*	*3*
Faïence à pâte siliceuse								
bleue à bord à coquille	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*2*	*2*
faïence fine dure vitrifiée	*0*	*3*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*3*
Poterie rubanée	*0*	*1*	*0*	*0*	*0*	*8*	*0*	*9*
Faïence fine	*0*	*5*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*5*
Céramique Mocha	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*3*	*0*	*3*
Céramique fine	*0*	*5*	*0*	*2*	*0*	*12*	*10*	*29*
Faïence fine vitrifiée	*0*	*48*	*0*	*7*	*0*	*20*	*21*	*96*
Céramique jaune	*0*	*0*	*0*	*3*	*0*	*0*	*4*	*7*
Brûlée	*0*	*6*	*0*	*0*	*2*	*2*	*4*	*14*
Céramique fine								
glaçure brune	*0*	*0*	*0*	*0*	*1*	*0*	*12*	*13*
glaçure lustrée brune	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*2*	*0*	*2*
Vernissée (glaçure noire)	*0*	*2*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*2*
Grès céramique								
Teint en bleu	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*1*	*0*	*1*
Brun	*1*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*1*
Gris (barbotine brune)	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*1*	*1*
Céramique fine	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*2*	*2*
Grès-cérame								
avec motif de blé	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*1*	*1*
TOTAL	*1*	*95*	*0*	*14*	*4*	*62*	*101*	*277*

Annexe G (suite)

Tableau 2 Artefacts BkDd-3

UNITÉ	U.F. 1		U.F. 2			
NIVEAUX	1	2	1	2	3	TOTALS
Échantillon						
plat						
incolore	1	0	44	0	0	45
vert pâle	1	26	0	38	1	66
Récipient						
incolore	0	1	2	0	1	4
vert pâle	0	1	0	0	0	1
Poterie en terre cuite						
Céramique jaune rubanée	0	1	0	0	11	12
À décor imprimé						
brune (céramique fine)	0	1	0	0	0	1
Faïence fine dure vitrifiée	0	4	0	0	0	4
Poterie vernissée (glaçurejaune)	0	3	2	0	5	10
Grès céramique						
Porcelaine opaque	0	1	0	0	0	1
Grès-cérame	0	0	0	0	16	16
Fer						
Clous (carrés)						
gros	1	0	2	0	0	3
moyens	0	6	0	0	3	9
petits	1	15	0	0	0	16
Non identifiables	0	3	0	0	1	4
Brique	0	0	0	4	0	4
TOTAL	4	62	50	42	38	196

Tableau 3 Artefacts BkDd-4

UNITÉS	U.E. 1		U. E. 2			U. E. 3		U. E. 4			U. E. 5	S. T. 1	S. T. 2	PIT 1	
NIVEAUX	2	3	1	2	3	0	1	1	2	3	2	0	0	2/3	TOTALS
Verre															
plat															
incolore	1	0	0	13	0	0	2	0	0	0	0	0	3	0	19
vert	0	0	0	0	16	0	0	0	0	0	8	0	0	0	24
vert pâle	3	3	1	0	2	0	8	1	2	6	0	0	8	0	34
brûlé	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2
Récipient															
incolore	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
vert foncé	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	1	0	0	7
brun	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	3
Pare-brise	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Poterie en terre cuite															
Faïence à pâte siliceuse															
céramique fine	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16
faïence à pâte siliceuse	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11
À décor imprimé															
bleue (céramique fine)	0	4	0	0	0	0	0	1	0	5	2	0	0	0	12
brune (céramique fine)	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
verte (céramique fine)	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Céramique rubanée	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
Faïence à pâtesiliceuse	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	3
Faïence fine dure vitrifiée	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Céramique fine raffinée	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Céramique fine	46	25	0	20	16	0	2	45	7	15	21	0	8	0	205
Brûlée	5	7	0	1	0	0	1	0	0	2	3	0	0	0	19
Poterie vernissée (glaçure noire)	5	16	0	0	3	0	0	0	0	3	0	0	0	1	28
Grès céramique															
Gris (barbotine brune)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1

Fer															
Clous															
carré (gros)	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*1*	*0*	*1*
carrés (moyens)	*0*	*2*	*0*	*1*	*1*	*0*	*3*	*0*	*0*	*1*	*3*	*0*	*0*	*0*	*11*
Couteau	*1*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*1*
Fer à bovin	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*1*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*1*
Non identifiable	*0*	*3*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*1*	*0*	*2*	*0*	*6*
Brique	*1*	*2*	*0*	*4*	*2*	*1*	*0*	*6*	*2*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*18*
Outil en silex brûlé	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*1*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*1*
Os calcinés	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*2*	*3*	*0*	*0*	*0*	*5*
Pipe en argile	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*1*	*0*	*0*	*0*	*0*	*1*
TOTAL	*87*	*63*	*1*	*41*	*51*	*1*	*19*	*54*	*12*	*38*	*52*	*1*	*22*	*1*	*443*

Annexe G (suite)

Tableau 4 Artefacts BkDd-5

UNITÉS	*U.F. 1*		*S.T. 1*	*S.T. 2*	*S.T. 3*	*S.T. 4*	*TOTALS*
NIVEAUX	*1*	*3*					
Échantillon							
Verre							
incolore	*0*	*0*	*3*	*2*	*0*	*0*	*5*
vert	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*2*	*2*
brun pâle	*0*	*1*	*0*	*0*	*0*	*0*	*1*
Gobelet	*0*	*0*	*0*	*1*	*0*	*0*	*1*
Poterie en terre cuite							
Faïence fine dure vitrifiée	*0*	*0*	*0*	*0*	*12*	*0*	*12*
Brique	*1*	*0*	*1*	*0*	*0*	*0*	*2*
Bardeaux de toit goudronné	*2*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*2*
TOTAL	*3*	*1*	*4*	*3*	*12*	*2*	*25*

Annexe G (suite)

Tableau 5 Artefacts BkDd-6

UNITÉS	*U.F. 1*		*S.T. 1*	
NIVEAUX	*1*	*2*	*0*	*TOTALS*
Échantillon				
Verre				
incolore	*3*	*2*	*0*	*5*
vert pâle	*3*	*2*	*0*	*5*
Abat-jour				
céramique fine opaque	*5*	*0*	*0*	*5*
Fer				
Clous (ronds)				
gros	*2*	*0*	*0*	*2*
moyens	*0*	*0*	*11*	*11*
petits	*1*	*0*	*10*	*11*
Clous (carrés)				
moyens	*0*	*1*	*3*	*4*
Clou de fer à cheval	*0*	*0*	*1*	*1*
Plat	*2*	*0*	*0*	*2*
Base de récipient	*1*	*0*	*0*	*1*
Grands clous(ronds)	*0*	*0*	*3*	*3*
Non identifiables	*0*	*2*	*0*	*2*
TOTAL	*17*	*7*	*28*	*52*

Annexe G (suite)

Tableau 6 Artefacts en verre

SITES	*BkDd2*	*BkDd3*	*BkDd4*	*BkDd5*	*BkDd6*	*TOTALS*
Échantillon						
Verre plat						
incolore	14	45	19	0	0	78
vert	12	0	24	0	0	36
vert pâle	40	66	34	0	0	140
brûlé	2	0	2	0	0	4
Récipient						
incolore	4	4	1	5	5	19
brun	0	0	3	0	0	3
brun pâle	0	0	0	1	0	1
vert foncé	0	0	7	0	0	7
vert	0	0	0	2	0	2
vert pâle	7	1	0	0	5	13
Verre d'éclairage						
non identifiable	1	0	0	0	0	1
Abat-jour						
céramique fine opaque	0	0	0	0	5	5
Globe de lampe à huile	1	0	0	0	0	1
Gobelet	0	0	0	1	0	1
Pare-brise	0	0	1	0	0	1
TOTAL	81	116	91	9	15	312

Annexe G (suite)

Tableau 7 Artefacts en céramique

SITES	BkDd2	BkDd3	BkDd4	BkDd5	TOTALS
Poterie en terre cuite					
À bord à coquille					
Faïence à pâte siliceuse	2	0	11	0	13
Faïence fine dure vitrifiée	3	0	0	0	3
céramique fine	0	0	16	0	16
À décor imprimé					
bleue(céramique fine)	50	0	12	0	62
bleue(faïence fine dure vitrifiée)	1	0	0	0	1
brune(céramique fine)	22	1	1	0	24
brune(faïence à pâte siliceuse)	9	0	0	0	9
verte(céramique fine)	1	0	2	0	3
rose(céramique fine)	3	0	0	0	3
Céramique jaune rubanée	0	12	0	0	12
Céramique rubanée	9	0	7	0	16
Faïence fine	5	0	0	0	5
Céramique Mocha	3	0	0	0	3
Faïence à pâte siliceuse	0	0	3	0	3
Faïence fine dure vitrifiée	96	4	1	12	113
Faïence fine raffinée	0	0	1	0	1
Céramique fine	29	0	205	0	234
Céramique jaune	7	0	0	0	7
Brûlée	14	0	19	0	33
Poterie vernissée					
glaçure noire	2	0	28	0	30
glaçure jaune	0	10	0	0	10
Poterie vernissée					
glaçure brune	13	0	0	0	13
glaçure lustrée brune	2	0	0	0	2

Grès céramique					
Teint en bleu	*1*	*0*	*0*	*0*	*1*
Brun	*1*	*0*	*0*	*0*	*1*
Gris (barbotine)	*1*	*0*	*1*	*0*	*2*
Porcelaine opaque	*0*	*1*	*0*	*0*	*1*
Céramique fine	*2*	*0*	*0*	*0*	*2*
Grès-cérame	*1*	*16*	*0*	*0*	*17*
TOTAL	*277*	*44*	*307*	*12*	*640*

Annexe G (suite)

Tableau 8 Artefacts en métal

SITES	BkDd2	BkDd3	BkDd4	BkDd6	TOTALS
Fer					
Clous (ronds)					
gros	0	0	0	2	2
moyens	0	0	0	11	11
petits	0	0	0	11	11
Clous (carrés)					
gros	25	3	1	0	29
moyens	24	9	11	4	48
petits	31	16	0	0	47
Clous de fer à cheval	0	0	0	2	2
Grands clous					
ronds	0	0	0	3	3
carrés	2	0	0	0	2
Clou à tapis	1	0	0	0	1
Base de récipient	0	0	0	1	1
Plat	0	0	0	2	2
Fourchette	1	0	0	0	1
Couteau	0	0	1	0	1
Fer à bovin	0	0	1	0	1
Tôle mince	18	0	0	0	18
Non identifiable	23	4	6	2	35
Fonte	5	0	0	0	5
Anneau de lampe en cuivre	1	0	0	0	1
TOTAL	131	32	20	38	221